



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.

TÜRKİYE'DE ÇOCUK HAKLARININ DESTEKLENMESİ İÇİN TEKNİK DESTEK PROJESİ

Ref No: NEAR/ANK/2021/EA-RP/0070
Contract No: TR2017/RL/02/A3-01/001

Faaliyet 2.4. Çocuk Bakım Hizmetleri Kalitesinin Geliştirilmesi için Standartlar ve Araçlar Geliştirilmesi

Kurum Bakımında Olan Çocuklara Yönelik Risk Değerlendirme Araçları: Yurtdışı Örnekleri

Onay Tarihi: 09.09.2024



WEglobal





Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER	1
1.GİRİŞ	3
2. ÜLKELER KAPSAMINDA KULLANILAN KARAR VERME YÖNTEMLERİ İLE RİSK DEĞERLENDİRME ARAÇLARI.....	4
2.1. Amerika Birleşik Devletleri Örneği	4
2.1.1. Family Check-Up (FCU).....	4
2.1.2. Yapılandırılmış Karar Verme Yöntemleri.....	4
2.1.2.1. SDM Risk Değerlendirme Aracı (CRC)	5
2.1.2.2. Güvenlik ve Risk Değerlendirmesi (SARA).....	5
2.1.2.3. Önemli Zarar Riski (ROSH).....	6
2.1.2.4. Tarama ve Müdahale Önceliği Aracı (SCRIPT).....	6
2.1.2.5. Restorasyon Değerlendirme Aracı (RAT)	6
2.1.2.6. Digital Yapılandırılmış Karar Verme- Zorunlu Rapor Rehberi (MRG).....	6
2.1.3. Alternatif Değerlendirme Çerçevesi	6
2.1.4. SDM Yardım Hattı Araçları	7
2.1.5. Çocuk Koruma -Hızlı Değerlendirme Araç Takımı	7
2.2. Güney Afrika Örneği.....	7
2.2.1. Değerlendirme Aracı İlkeleri	7
2.2.2. Değerlendirme Kriterleri	8
2.3. İngiltere Örneği	8
2.3.1. Maddenin Kötüye Kullanımına İlişkin Değerlendirme Araçları.....	9
2.4. İskoçya Örneği.....	9
2.4.1. Araç Seti Oluşturmak	9





Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



2.5. Yeni Zelanda Örneği	9
2.5.1. Yeni Zelanda Risk Tahmin Sistemi (RTS).....	9
2.6. Afrika-Uganda Örneği.....	10
2.7. Avustralya Örneği.....	10
2.7.1. Aile Günlük Bakımda Risk Değerlendirmesi ve Risk Yönetimi	11
2.7.2. Signs of Safety	11
2.7.3. Güney Avustralya Yapılandırılmış Karar Verme Araçları.....	11
2.7.3.1. Yerleştirme İhtiyaçları Değerlendirme Aracı (PNA)	11
2.7.3.2. Güçlü Yönler ve Zorluklar Anketi (SDQ)	12
2.7.3.3. Çocuk ve Genç Anketi (CYPQ)	12
2.7.3.4. Güvenlik ve Kalıcılık Anketi	12
2.7.4. Çocuk Risk Değerlendirme Aracı (CAT)	12
2.7.4.1 CAT Uygulaması.....	13
2.8. İrlanda Örneği	13
2.8.1. Saldırıcılık ve şiddetin Profesyonel Yönetimi	13
2.8.1.1. DICES Risk Değerlendirme Yönetim Sistemi	13
2.8.2. Sığınmacı Çocuklara Yönelik Risk Yönetimi.....	14
3. DEğerLENDİRME VE SONUÇ	15
KAYNAKLAR	16
İnternet Siteleri	17



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



1.GİRİŞ

Çocuk bakımı hizmet modellerinin Türkiye ve Avrupa Birliđi'nde mevcut risk ölçeklerine ilişkin gerçekleştirilen araştırmalar incelenmiştir. Bu bağlamda, raporun amacı Türkiye ve Avrupa Birliđi űlkeleri arasında çocuk bakımı hizmet modellerindeki risk faktörlerini karşılaştırmak ve analiz etmektir. Bu kapsamda kurum bakımında olan çocuklara ilişkin risk yönetiminden kısaca bahsetmek gerekir.

2.1. Mevcut Durum Raporu'nda kurum bakımında yer alan çocukların güvenliğini sağlamak adına risk yönetimindeki stratejilerin doğru ve etkili şekilde uygulanmasının önemli bir unsur olduğu ifade edilmektedir. Çocuk güvenliği politikalarının ve prosedürlerinin uygulanması, kurum kültüründe çocuk güvenliğinin ön planda yer aldığını göstermektedir. Bu kapsamda kurum bakımında risk yönetimi prosedürlerinin sürekli güncellenmesi, proaktif yaklaşımla ele alınması ve potansiyel risklerin önceden saptanarak önlemlerin alınması önem taşımaktadır. Sonuç olarak çocuk güvenliği politikalarının etkili uygulanması çocuk istismar riskini de minimize etmektedir.

Bu bađlamda raporda farklı űlkelerde kullanılan kurumsal risk deđerlendirme araçlarına iliřkin örneklere yer verilmektedir.



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



2. ÜLKELER KAPSAMINDA KULLANILAN KARAR VERME YÖNTEMLERİ İLE RİSK DEĞERLENDİRME ARAÇLARI

Kurum bakımında olan çocuklara zarar verme veya istismar riskini önlemek amacıyla neler yapılacağı açıklanmalıdır. Risk yönetimine yardımcı olacak koruyucu stratejilerin ve kontrollerin uygulamaya konması, potansiyel zarar veya istismar ihtimalinde kuruma ve çalışanlarına da koruma sağlamaktadır. Bu bağlamda ülkeler kapsamında kullanılan karar verme ile risk değerlendirme araçları incelenmiştir (Risk Management and the Child Safe Standards, 2022).

2.1. Amerika Birleşik Devletleri Örneği

Amerika Birleşik Devletleri'nde (ABD) çocuk koruma ve çocuk refah hizmetleri bağlamında hem federal hükümet hem de eyaletler nezdinde uygulanan çok sayıda değerlendirme aracına rastlanmaktadır. Bu kapsamda, ülke çapında kabul görmüş ve etkililiği birçok çalışmanın sonucuyla ortaya konulmuş önemli araçlardan biri Oregon Üniversitesi tarafından geliştirilen Family Check-Up (FCU) uygulamasıdır.

2.1.1. Family Check-Up (FCU)

Family Check – Up (FCU), 2-17 yaş arası çocukları olan aileler için güçler temelli müdahale yaklaşımını öne çıkaran kısa süreli bir değerlendirme modelidir. FCU, davranışsal ve duygusal boyutta yaygın ebeveynlik ve çocukluk sorunlarını ele alarak kısa süreli bir müdahale gerçekleştirmeyi esas almaktadır. FCU, ailenin kendine özgü ihtiyaçları ve güçlü yönleri hakkında bilgi toplamak için bir ön görüşme ve kapsamlı bir değerlendirmeyi içeren görüşmelerden oluşmaktadır (Gill vd, 2008). FCU, erken ergenlik döneminde zayıf ebeveyn denetimi, akran ilişkilerinde sapma davranışları, olumlu ebeveynlik eksikliği gibi sonraki dönemde sorunlu davranışlara ve madde kullanımına neden olduğu öngörülebilir risk faktörlerini değerlendirmek üzere tasarlanmıştır (University of Oregon, 2023).

Çocuğun ebeveyninin veya bakım verenlerinin dahil edildiği en az üç görüşmede gerçekleştirilen FCU uygulamasında ilk görüşme ebeveynlerin hedefleri, kaygıları ve değişim motivasyonları üzerinde durmayı ve aile ile iş birliği olanağının sağlanması amaçlanmaktadır. İkinci görüşmede ise, ebeveyne, çocuğa ve öğretmene yönelik bir dizi kısa değerlendirme yapmak ve videoya kaydedilmiş bir aile etkileşimi değerlendirmesini tamamlamak amaçlanmaktadır. Üçüncü görüşmede ise yapılan değerlendirmelerin sonuçlarını tartışmak ve geri bildirim sunmak hedeflenmektedir. Bu kapsamda ebeveynin değişim motivasyonunu artırma ve ihtiyaçlarına yönelik uygun kaynakları belirlemeye yönelik seçenekler ele alınmaktadır (Gill vd, 2008; Stormshak vd., 2019).

2.1.2. Yapılandırılmış Karar Verme Yöntemleri

Çocuk Güvenliği Departmanında Yapılandırılmış Karar Verme (SDM) ve Alternatif Değerlendirme çerçeveleri kullanarak bir rapor hazırlanmış olup, SDM araçlarının kullanımına 2006 yılında başlanmıştır. SDM, çocuk koruma hizmetlerindeki profesyonellerin karar vermelerine yardımcı olmak için tasarlanmış bir uygulama araçları paketi olarak tanımlanmaktadır. ABD Wisconsin'deki The Children's Research Center (CRC) tarafından geliştirilmiştir. Bu çerçeveleri açıklamakta fayda vardır (Gillingham ve Humphreys, 2009);





Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



- **Ailenin Güçlü Yönleri ve İhtiyaç Değerlendirmesi:** Ailenin ihtiyaç duyduğu hizmetleri belirlemek ve vaka planını yürütmek için kullanılmaktadır.
- **Çocuğun Güçlü Yönleri ve İhtiyaçları Değerlendirmesi:** Çocuğun ihtiyaç duyduğu hizmetleri belirlemek ve vaka planını yürütmek için kullanılmaktadır.
- **Sınıflandırma ve Hizmet Standartları:** Çocuğun ve ailenin risk ve ihtiyaç değerlendirmeleri tamamlandıktan sonra tamamlanır ve aktif kalacak vakalar için belirli hizmet seviyelerini ayırt etmek için kullanılır.
- **Risk / İhtiyaçların Yeniden Değerlendirilmesi:** İlerlemeyi ölçmek, hizmet düzeyini ayarlamak, vaka planını değiştirmek ve vakanın kapatılmasına ilişkin kararlar vermek için her 3 ila 6 ayda bir kullanılmaktadır.
- **Yeniden Birleşme Değerlendirmesi:** Ev dışı bakımdaki bir çocuğun ebeveynleriyle yeniden birleşmesi durumunda kullanılmaktadır. Risk ve güvenliği, vaka planı ve ziyarete uygunluğu yeniden değerlendirmek için kullanılır.
- **İş Yükü Yönetimi:** İhtiyaç duyulan personel sayısını değerlendirmek ve iş yükü tahsisine yardımcı olmak için sürekli olarak kullanılır.
- **Yönetim Bilgileri:** Kalite güvencesini, planlamayı, değerlendirmeyi ve bütçelemeyi izlemek için sürekli olarak kullanılır.

Yapılandırılmış karar verme sürecinde çocuk veya gencin bakım ile koruma değerlendirilmesi yapılmaktadır. Bu değerlendirmelerde çocuk veya gencin; ebeveyn ile ebeveyn sorumluluğu olan kişinin ebeveynlik kapasitesi ele alınmaktadır. Bakım ve koruma değerlendirilmesi yapacak uygun niteliklere sahip kişiler aşağıda belirtilmektedir (Gillingham ve Humphreys, 2009);

- Tıbbi muayeneleri yapacak bir doktor veya hemşire,
- Sosyal değerlendirmeleri yapacak bir sosyal hizmet uzmanı veya psikolog,
- Gelişimsel değerlendirmeleri yapmak için bir meslek terapisti veya başka bir sağlık profesyoneli.

2.1.2.1. SDM Risk Değerlendirme Aracı (CRC)

Yapılandırılmış Karar Verme (SDM) içinde, Risk Değerlendirme aracı, CRC'nin (1999) "sonraki çocuk istismarı / ihmali yönlendirmeleriyle güçlü bir korelasyona" sahip olduğu kanıtlanan aktüeryal bir modeldir. Araştırmalar tutarlı bir şekilde basit aktüeryal araçların; riski, iyi eğitilmiş bir klinik personelinden bile daha doğru bir şekilde değerlendirebileceğini göstermiştir. SDM, çocuk koruma kurumuna ilk sevk edilen bir vakanın soruşturma için kabul edilmesi, kapatılması veya başka bir kuruma havale edilmesi kararına yardımcı olacak bir araç sağlamaktadır (Gillingham ve Humphreys, 2009).

2.1.2.2. Güvenlik ve Risk Değerlendirmesi (SARA)

Güvenlik ve Risk Değerlendirmesi (SARA), ebeveyn sorumluluğu olan bir kişi tarafından bir çocuğun bakımı ve gözetimi ile ilgili bir çocuk koruma raporu ile ilgili olarak kullanılan bir SDM değerlendirme çerçevesidir. Buna öz biyolojik ebeveynler, vasiler, evlat edinen ebeveynler veya ebeveyn sorumluluğu olan akraba / akraba bakıcıları dahildir. Vaka çalışmasının uygulayıcıları güvenlik ve risk değerlendirilmesi yapmak için bir çocuğu, ebeveynlerini, kardeşlerini ve ailesini / akrabalarını ziyaret etmekte ve ziyaretten sonraki iki takvim günü içinde



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



ChildStory'de güvenlik değerlendirme raporunu doldurup kaydetmektedir. Bu kapsamda yapılan risk değerlendirmesi, bakanlığın gelecekte bir çocuğun yaşadığı evde istismar veya ihmalle karşılaşabileceği riskini değerlendirmesine yardımcı olmaktadır. Olası risk sonuçları düşük, orta, yüksek veya çok yüksektir. Güvenlik değerlendirmesinden sonraki 30 gün içinde ChildStory'de risk değerlendirmesi kaydedilmektedir (PSP Learning Hub, 2021).

2.1.2.3. Önemli Zarar Riski (ROSH)

Bir çocuğu evinden alıp, dışarıya ev dışı bakıma yerleştirmek için yeterli kötü muamele riski altında olup olmadığına dair uygulayıcıya karar vermesine yardımcı olmak için bazı risk değerlendirme araçları geliştirilmiştir. Topluluklar ve Adalet Bakanlığı (DCJ), triyaj değerlendirme sürecini kullanarak çocuklar, gençler, ebeveynleri ve aileleri / akrabaları ile ilgili Önemli Zarar Riski (ROSH) raporlarına öncelik vermektedir. En yüksek önceliğe sahip olanların güvenlik ve risk değerlendirmesi (SARA) yapılmaktadır. (<https://dcj.nsw.gov.au/service-providers/deliver-services-to-children-and-families/nsw-interagency-guidelines-for-practitioners/reporting-responding-wellbeing-and-safety-concerns/reporting-framework.html>).

2.1.2.4. Tarama ve Müdahale Önceliği Aracı (SCRIPT)

Tarama ve Müdahale Önceliği, DCJ Çocuk Koruma Yardım Hattı tarafından çocukların ciddi zarar görme riskiyle ilgili endişelerini değerlendirmek için kullanılan Yapılandırılmış Karar Verme (SDM) aracıdır (<https://reporter.childstory.nsw.gov.au/s/article/The-MRG-and-reporting-to-the-Child-Protection-Helpline>).

2.1.2.5. Restorasyon Değerlendirme Aracı (RAT)

Restorasyon Değerlendirme aracı, ev dışı bakımdaki çocukların restorasyonu ile ilgili karar vermeyi destekleyen bir Yapılandırılmış Karar Verme (SDM) aracıdır (PSP Learning Hub, 2020).

2.1.2.6. Digital Yapılandırılmış Karar Verme- Zorunlu Rapor Rehberi (MRG)

Zorunlu Rapor Rehberi (MRG), hizmet sağlayıcıların mesleki yargılarını ve eleştirel düşüncelerini tamamlamayı amaçlayan bir Digital Yapılandırılmış Karar Verme (SDM) aracıdır. MRG'yi sistem üzerinden başlatmak için, öncelikle meslek profesyonelinin çocuk ile ilgili sahip olduğu endişeye en yakın ana karar ağacını seçmesi beklenir. Bu karar ağaçları; fiziksel istismar, cinsel istismar, kendine ve başkalarına zarar verme, bakıcı endişeleri, ihmâl, psikolojik zarar verme, bakımdan vazgeçme (bakım vermek istememe), ve doğmamış çocuk başlıklarından oluşmaktadır. Birden fazla endişe olması durumunda en ciddi endişe ile başlanmaktadır (<https://dcj.nsw.gov.au/children-and-families/protecting-our-kids/mandatory-reporters/mandatory-reporters--what-to-report-and-when/the-mandatory-reporter-guide--mrg-.html>).

2.1.3. Alternatif Değerlendirme Çerçevesi

Alternatif Değerlendirme, çocuğun bakımı ve gözetimi ile ilgili bir çocuk koruma raporunun değerlendirilmesinde kullanılmakta olup SARA kullanılmadığında Alternatif Değerlendirme çerçevesi tercih edilmektedir. Alternatif değerlendirmede; çocuğun zarar görme konusundaki savunmasızlığı, bakıcının iddialara tepkisi ve bakım sağlama kapasitesi, çocuk ve bakıcılar için sağlanan destek ve çocuğun güvenliğine



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



katkıda bulunan koruyucu faktörler dikkate alınmaktadır. Bakanlık, alternatif değerlendirme yapmak için çocukların bakıcıları, ebeveynleri, kardeşleri ile aile yakınları ile iletişime geçmekte ve ziyaret etmektedir. Alternatif Değerlendirme, zarar veya risk kanıtlanmazsa 28 gün zarar veya risk kanıtlanırsa 90 gün içinde kaydedilmektedir (Rules and Practice Guidance, 2019).

2.1.4. SDM Yardım Hattı Araçları

Amerika Birleşik Devletleri'nde kurum bakımında olan çocuklara yönelik yardım hattı araçları yer almaktadır. Öncelikle değerlendirme araçlarında çocuklarda istismarın var olup olmadığına ilişkin tarama testleri yapılmaktadır. Bununla birlikte kurum bakımında çocukların güvenliğine, aile risk değerlendirmesine, ailenin güçlü yönleri ve gereksinimlerinin değerlendirilmesine, iletişimin sıklığına ve yeniden birleşmenin değerlendirilmesine yönelik değerlendirme araçlarına ulaşılmaktadır. Değerlendirme araçlarında önemli olan nokta ise çocuğun kurum bakımındaki öncelikli ihtiyacını, çocuğun ihtiyacına yönelik uygulanan hizmetlerin amacı, bu hizmetlerin çocuğa katkısı ve uygulanan hizmetlerin sonucunda elde edilen güç ön plana çıkarılmaktadır (Children's Research Center, 2015).

2.1.5. Çocuk Koruma -Hızlı Değerlendirme Araç Takımı

Çocuk Koruma Çalışma Grubu (CPWG), insani ortamlarda çocuk koruma konusunda koordinasyon için küresel düzeyde bir forumdur. Grup, acil durumlarda daha öngörülebilir, hesap verebilir ve etkili çocuk koruma yanıtları sağlama ortak hedefi altında STK'ları, BM kuruluşlarını, akademisyenleri ve diğerlerini bir araya getirmektedir. Bu nedenle CPWG üyeleri, aşağıdakilerin geliştirilmesinde iş birliği yapmış olup Çocuk Koruma Hızlı Değerlendirme Araç Seti (CPRA) oluşturulmuştur. CPRA araç seti kapsamının birinci bölümünü koordinasyon ve planlama oluşturmaktadır. İkinci bölümde gözlemler, değerlendirmeler ve değerlendirmelere yönelik acil durum raporu hazırlanmaktadır. Üçüncü bölümde ise olası risklere yönelik bir rehber oluşturmak yer almaktadır. Bununla birlikte analizler raporlar şeklinde görselleştirilmektedir (Global Child Protection Cluster, 2012).

2.2. Güney Afrika Örneği

Güney Afrika'da 2005 yılında yürürlüğe giren Çocuk Koruma Kanununun 38. maddesine göre; kurum bakımı hizmetlerinden faydalanacak olan çocuklar, meslek elemanları (psikolog, sosyal çalışmacılar) tarafından kurum bakımı öncesi değerlendirmeye tabi tutulmaları gerekmektedir. Değerlendirilmeye tabi tutulacak olan çocuklara yönelik ayrıca bireysel gelişim planları hazırlanmalıdır. Kurum bakımında uygulanan değerlendirme aracı, çocuk gelişim dönemlerini, bütüncül ve çocuk hakları temelli olarak geliştirilmiştir. Değerlendirme aracı, kurum bakımından faydalanan çocukların, biyolojik, psikososyal gelişim ve ihtiyaçlarını kapsamlı olarak değerlendirmektedir. Değerlendirme aracı, çocuğun güçlü ve zayıf yönlerini, ihtiyaçlarını doğru biçimde ortaya koymayı hedeflemektedir. Ayrıca, çocuğun bakımından sorumlu olan bakım ve meslek elemanlarının da çocuk ile ilgili alınması ve uygulanması gereken kararlar ile uygulamalar hakkında da rehberlik sağlamaktadır.

2.2.1. Değerlendirme Aracı İlkeleri

Değerlendirme araçları, çocuğun ihtiyaçlarının doğru biçimde değerlendirilmesi ve bütünsel olarak ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu hedef doğrultusunda, çocuğun gelişimsel süreçlerini ortaya koyan bir bakış açısı ile hareket etmektedir. Değerlendirme aracı ilkeleri aşağıdaki gibidir;





Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



- Hesap verilebilirlik
- Katılım
- Aile merkezli olma
- Bakımın sürekli olması
- Entegrasyon
- Çocuk merkezli
- Çocuk hakları
- Güçlendirme
- Kalıcılık planlaması

2.2.2. Değerlendirme Kriterleri

Kurum bakımında olan çocuklara yönelik geliştirilen değerlendirme kriterleri, çocukların yaşları ve gelişim düzeylerin göz önün alarak hazırlanmalı ve uygulanmalıdır. Değerlendirme kriterlerinde çocuğun üstün yararı ön planda tutulmakta olup sadece değerlendirme araçlarına bağlı kalmadan çeşitli kaynaklardan bilgi toplanmasını içermektedir. Bu kapsamda Güney Afrika örneğinde doğrudan geliştirilen bir değerlendirme aracı olmasa da risk faktörlerine yönelik değerlendirme yapılmasında atılacak bazı adımlar açıklanmıştır;

- Çocukların evde kalma sürecinin takip edilmesi
- Aile ile koruma hizmetlerinden ebeveyn ve vasilerin faydalanması
- Çocuğun evden uzaklaştırılması kararı alındıktan sonra devlet tarafından koruma altına alınma süreci
- Meslek elemanlarının vakayı incelemesi ve düzenli olarak takip etmesi
- Kurum bakımına alınan çocuklara 4 hafta sonra risk analizi yapılması
- Kurum bakımında olan çocuğun 6 ay içinde düzenli olarak meslek elemanı tarafından vakayı ve çocuğun karşılaşılabileceği muhtemel riskleri takip etmesi
- Meslek elemanlarının bir araya gelerek risk değerlendirmesinin yapılarak çocuk hakkında güvenlik kararının alınması
- Uygun olan vakalarda çocukların aile ortamına çocuğun geri yerleştirilmesi

2.3. İngiltere Örneği

İngiltere’de korunma ihtiyacı içerisinde olan çocuk, bütüncül bir yaklaşım ile değerlendirilmekte olup çocuğu çevreleyen tüm sistemler dikkate alınmaktadır. İngiltere’de çocuklara yönelik kurum bakım hizmet modellerine ilişkin oluşturulan standart niceliksel bir değerlendirme aracına ulaşılamamaktadır. Ancak “Assesment Framework” olarak isimlendirilen “Çocuk ve Aile Değerlendirme Çerçevesi” oluşturulmuştur. Çocuk ve aile değerlendirmesinin amacı, çocuk ve ailenin ihtiyaçlarını anlamak için yeterli bilgi toplamaktır. Bu kapsamda çocuğun ilk yönlendirildiği aşamada belirtilen endişelerin veya ihtiyaçların doğası ile etkisi hangi müdahale veya desteğin gerekli olduğunu açıklamak önemlidir. Çocuğun ‘korunma ihtiyacı olan çocuk’ olarak tanımlanacak kriterleri karşılayıp karşılamadığı da çocuk ve aile değerlendirme çerçevesi ile belirlenmektedir. Çocuğun yönlendirilmesinden itibaren değerlendirmenin tamamlanmasına kadar olan sürece ilişkin maksimum 45 iş günlük zaman çizelgesi hazırlanmakta, hazırlanan planın esnek olması ve müdahalenin



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



kişiselleştirilmesine uygun olmasına dikkat edilmektedir. Değerlendirme süreci çocuğa yönelik gerçekeştirilen ziyaretleri de içermektedir (<https://www.safeguardingcambspeterborough.org.uk/children-board/professionals/procedures/child-and-family-assessment/>).

2.3.1. Maddenin Kötüye Kullanımına İlişkin Değerlendirme Araçları

İngiltere’de çocukların karşı karşıya kaldıkları zorluklardan biri de madde kullanım bozukluğudur. Maddenin kötüye kullanımı bireylerde, ailelerinde ve topluluklarda önemli sorunlar yaratmaktadır. Bu kapsamda İngiltere’de maddenin kötüye kullanımına (KOBİ) dair eğitim düzenlenmekte olup maddenin kötüye kullanımıyla mücadele etmek için rehberlik sağlamaktadır. Galler Hükümeti’nin maddenin kötüye kullanımını azaltmak için birlikte çalışma kapsamında 10 yıllık strateji belirlemiş ve bu strateji ile maddenin kötüye kullanımının nasıl ele alındığına dair parametreler oluşturmuştur. Bu kapsamda öncelikli eylem planı, madde kullanımının sağlığına, aile ve toplum neden olan zararların azaltılmasına yardımcı olmaya ve çocukların madde kullanımından uzaklaştırılmasına, madde kullanım riski taşıyan gençlerin belirlenerek risk önlemlerinin oluşturulmasını içermektedir. Oluşturulan stratejik değerlendirme araçları ise, madde kullanımının mevcut olup olmadığını, çocukların güvenlik sorunlarını, uygulanan veya uygulanabilecek olan koruma prosedürlerini, KOBİ eğitimini ve kapsamını, uygulama, izleme ve değerlendirme sürecini kapsamaktadır (Llywodraeth Cymru Welsh Government, 2013).

2.4. İskoçya Örneği

İskoçya’da Çocuklar ve Gençler Yasası ile çocuk ve gençlere yönelik politika ve hizmetler üretilmektedir (The Scottish Government Riaghaltas na h-Alba, 2014).

2.4.1. Araç Seti Oluşturmak

İskoçya, Çocuk ve Gençlik Bakanlığı ile politika ve hizmet üretmektedir. İskoçya’da çocuk ve gençlerde risk faktörlerini tespit etme ve bunlara yönelik eylemde bulunma konusunda 2010 yılında çocuk koruma için ulusal rehber yayınlanmıştır. Bu ulusal rehberde de risk değerlendirme “araç seti” oluşturulmuştur. Risk değerlendirmesini sadece mevcut koşullar üzerinden değil, geçmişteki koşullar ve gelecekte oluşabilecek potansiyel tehlikeli durumlar üzerinden değerlendirilmesi hedeflenmiştir. Bu yönüyle geliştirilen araç seti, risk faktörlerinin nasıl ortaya çıktığına bakma olanağı sunmakta ve gelecekte karşılaşılabilecek zarar olasılığı konusunda tahmin yürütmeyi sağlamaktadır (The Scottish Government Riaghaltas na h-Alba, 2014).

2.5. Yeni Zelanda Örneği

Yeni Zelanda’da 1996 yılında çocuğun gelecekte maruz kalması muhtemel zararı, çocuğun ihtiyaçlarını ve ailenin çocuğa sunduğu bakım becerilerini değerlendirmeyi sağlayan Risk Tahmin Sistemi (RTS)’i tanıtmıştır.

2.5.1. Yeni Zelanda Risk Tahmin Sistemi (RTS)

Yeni Zelanda Risk Tahmin Sistemi (RTS)’nin çocuk koruma sisteminin bir bileşeni olarak sosyal hizmet uygulamalarında bir karar verme ve değerlendirme sistemi olması amaçlanmıştır. Bu araç, sosyal hizmet uzmanlarını çocuklar ve ailelere yönelik riskler bakımından aktif karar vericiler olarak merkezi bir konuma



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



yerleştirmiş olup profesyonel değerlendirme yaklaşımına dayandırılmıştır (Stanley, 2007). Bir çocuğun maruz kaldığı risklerin sonuçlarını değerlendirmek üzere sosyal hizmet uzmanları incelemeler, aile değerlendirmeleri, vaka dosyalarının analizi, sosyal hizmet kuramları ve modelleri, süpervizyona danışma gibi yöntemlerden yararlanmıştır (Vaithianathan vd., 2012).

Yeni Zelanda örneğinde, çocuk koruma sistemi ve RTS kapsamında aile güçlerini ve risklerini değerlendirme, çocuk ile aile iletişimi, üç ev modeli gibi birden fazla araç çocukların karşı karşıya kaldığı riskleri değerlendirmektedir. Ayrıca kullanılan araçların çeşitliliği sayesinde risklerin değil aynı zamanda çocuk ile ailesinin güçlü yanları ve gereksinimleri değerlendirilmektedir (Vaithianathan vd., 2012). Bu araçlardan biri olan "Üç Ev" modelinde çocukların ve ailelerinin güçlü yönlerini, risklerini ve zayıf yönlerini, umutlarını ve hayallerini belirlemek için görselleştirmeye dayalı bir yöntemden yararlanılmaktadır (Oranga Tamariki, 2019).

2.6. Afrika-Uganda Örneği

Uganda'da 2010 tarihli çocuklara yönelik çocuk evleri yönetmeliği detaylandırılmış olup değerlendirme araç setleri oluşturulmuştur. Bu kapsamda Uganda'daki her çocuk bakım tesisi, ulusal OVC politikası ve çocuklara yönelik onaylı ev yönetmelikleri doğrultusunda çocuklara bakım sağlayacak bir ev kapasitesi oluşturmak zorundadır. Oluşturulan değerlendirme araç setleri incelendiğinde, kuruma, çocuklara ve ailelerine ilişkin temel bilgiler, son 12 ay içindeki kabul ve yerleştirme süreçleri ile değerlendirmelere ilişkin puanlamaları içermektedir. Bununla birlikte çocuk bakımlarına ilişkin hükümler, çocukların yeniden yerleştirilmesi ve alternatif bakım hizmetleri, yerleştirme sonrası izleme ve destek programları öne çıkmaktadır (Gender, Labour and Social Development, 2013).

2.7. Avustralya Örneği

Avustralya'da gerçekleştirilen bir araştırmada çocuk bakım kuruluşlarının çocukları zarardan ve istismardan koruma sorumluluğu ön plana çıkmaktadır. Çocuklarla ilgili tüm kuruluşlar risk unsurlarıyla mücadele etmektedir. Bu kapsamda oluşturulan çocuk güvenliği risk yönetimi planı (CSRMP)'nde yer alan değerlendirme araçlarında ise risk yönetimi açıklanmakta ve azaltmak için gereken adımlara ayrıntılı yer verilmektedir. Değerlendirme araçlarında, istismar türleri, suç tanımları ve suç işleme motivasyonlarının nasıl tanınacağına ilişkin açıklamalara yer verilmektedir. CSRMP'de etkili olmak için yedi etkili adım bulunmakta olup aşağıda açıklanmaktadır;

- Kurumların faaliyet alanlarının tanımlanması
- Faaliyet alanındaki risklerin belirlenmesi
- Olasılıkların değerlendirilmesi
- Sonucun değerlendirilmesi
- Risk derecelendirmesi hesaplama
- Riskin hesaplanması
- Her risk için uygun koruyucu stratejilerin belirlenmesi ve uygulanması
- Tanıtım yapılması ve incelenmesi



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



2.7.1. Aile Günlük Bakımda Risk Değerlendirmesi ve Risk Yönetimi

Avustralya'da Aile Gündüz Bakımında Risk Değerlendirmesi ve Risk Yönetimi Kaynağı bulunmaktadır. Avustralya Eğitim, İstihdam ve İşyeri İlişkileri Bakanlığı (DEEWR), Tasmanya Profesyonel Destek Koordinatörü tarafından finanse edilmiş olup Aile Gündüz Bakım Eğitimleri ve Program personeli için bilgi ve destek sağlamayı amaçlamaktadır. Bu kapsamda aile gündüz bakımında risk değerlendirmesine ilişkin kullanılan araçta, riskler, riskin sonuçları, olasılıklar, riskin seviyesi, riskin yönetiminde acil müdahaleler, stratejiler ve yeni risk oluşuma ilişkin seviyenin belirlenmesi yer almaktadır. Ayrıca mevcut risklerin bireye ne kadar zarar verdiği, risk matrisinde belirtilmektedir(<https://www.acecqa.gov.au/sites/default/files/2021-01/RiskAssessmentAndRiskManagementInFDC.PDF>).

2.7.2. Signs of Safety

Avustralya'da çocuk koruma servisinde güçlülere dayalı ve güvenlik odaklı bir yaklaşım olarak tanımlanan "Signs of Safety" yaklaşımı, 1990'ların sonlarında ortaya çıkmıştır. Sosyal hizmet uzmanı ve aile terapisti olan Andrew Turnell ve Çocuk Koruma Uzmanı Steve Edwards tarafından geliştirilen bu yaklaşım, zaman içinde çocuk koruma uzmanlarının deneyimleri ve geri bildirimleriyle şekillendirilmiştir. Dünya genelinde 12 ayrı ülkede yasama ve yargı alanında uygulanmaktadır (www.signsofsafety.net).

2.7.3. Güney Avustralya Yapılandırılmış Karar Verme Araçları

Yapılandırılmış Karar Verme (SDN) araçlarında risk değerlendirmesi iki ayrı endeks barındırmaktadır. Bunların birincisi kurum bakımındaki çocuklara yönelik gelecekte yaşanma ihtimali olan ihmal riskini diğeri de gelecekte yaşanması muhtemel istismar riskini kapsamaktadır. Bu kapsamda oluşturulan değerlendirme araçları kapsamında çocukların mevcut durumu, çocuğun mevcut istismar risk değerlendirmesi ve geliştirilen alternatif hizmet modellerine yer verilmektedir (Children's Research Center, 2021).

Bir çocuğu koruyucu bakıma yerleştirmek, yerleştirme eşleştirmesini gerektirir. Yerleştirme eşleştirmesi, yerleştirmenin başarılı bir şekilde kurulmasını ve çocuğun vaka planı hedefine ulaşılmasını teşvik etmek için, bir çocuğu uygun koruyucu bakıcılarla eşleştirme sürecidir. Bu süreçte; Yerleştirme İhtiyaçları Değerlendirmesi (PNA) ve Çocuk Değerlendirme Aracı (CAT) kullanılır. **Ne PNA ne de CAT, yerleştirme eşleştirmesine ilişkin profesyonel yargunun yerini alamaz.** Fakat; departmana ve hizmet sağlayıcılara çocuğun ihtiyaçlarının yapılandırılmış değerlendirmesine dayalı olarak bilinçli kararlar vermelerine yardımcı olmaktadır (Rules and Practice Guidance, 2019).

2.7.3.1. Yerleştirme İhtiyaçları Değerlendirme Aracı (PNA)

Bir yerleştirme ihtiyacı değerlendirme, yerleştirme eşleştirmesini destekleyen bir Bilgi Formudur. Yerleştirme ihtiyaçlarına yönelik değerlendirme araçları, çocuğun günlük yaşam becerileri, iletişim, duygusal ve davranışsal işlevsellik, sosyal ilişkiler, zorlayıcı veya zararlı davranışlar, ilgi alanları ve eğlence, kişisel kimlik, geniş aile ve önemli ilişkiler, eğitim / mesleki eğitim alanlarında bir çocuk hakkında bilinen tüm bilgileri madde madde içerir. Ek olarak çocuğun özelliklerine hitap edebilecek bakıcı özelliklerini de sıralamaktadır. Çocukların yerleştirme ihtiyaçlarına yönelik değerlendirme araçları güçlü yönler ve zorluklar anketi ve çocuk ve genç anketi olarak iki ayrı kategoride incelenmektedir (Rules and Practice Guidance, 2019).





Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



2.7.3.2. Güçlü Yönler ve Zorluklar Anketi (SDQ)

Güçlü Yönler ve Zorluklar Anketi (SDQ), bakıcıların 2-17 yaş arası çocuk veya gençlerin kurum bakımlarındaki davranışlarıyla ilgili doldurdıkları bir formdur. Bakıcılar, bir çocuğun veya gencin neler yaşadığına dair ilk elden deneyime sahiptir ve duygusal ve psikolojik iyilikleri ve sosyal işlevleri hakkında değerli bilgiler sağlayabilirler. SDQ'nun bir çocuğun veya gencin bakım geçmişinde erken tanımlanmasını, çocuğun veya gencin önemli zihinsel sağlık sorunları yaşama veya geliştirme olasılığının erken dönemde fark edilmesini ve uygun müdahale planının uygulanmasını sağlamaktadır (<https://dcj.nsw.gov.au/service-providers/oohc-and-permanency-support-services/permanency-support-program-oohc/psp-and-oohc-resources/quality-assurance-framework-qaf/strengths-and-difficulties-questionnaire-for-carers.html>).

2.7.3.3. Çocuk ve Genç Anketi (CYPQ)

Çocuk ve genç anketlerine ilişkin, 7-17 yaş arası kurum bakımında olan çocuklar ve gençlerin her 6 ayda bir doldurulması gereken bir formdur. Güvenlik ve kalıcılık, kültürel ve manevi kimlik alanları ile ilgili çocuğun görüşlerinin alınmasını sağlamaktadır. Anket, çocuğun yaşına ve/veya kültürel geçmişine göre uyarlanmış üç bileşenden oluşmaktadır. Bunlar:

1. Güvenlik ve Kalıcılık Soruları, 7-17 yaş
2. Çok Kültürlü Sorular, 12-17 yaş
3. Aborijin Kültürel Bağlantı Soruları, 9 ila 17 yaş.

Çocuk ve genç anketinin ilk uygulamaları çocukların kurum bakımına girmesinden 4-6 hafta sonra yapılmaktadır. Anketin tamamlanmasının ardından çocuk online platform olan **Viewpoint** üzerinden güncellenen grafiklere ulaşılmaktadır. Gerçekleştirilen araştırmalarda çocuk ve gençlerin bakış açıları araç olarak kullanılmakta olup görüşleri ifade edilmektedir. Önemli olan nokta ise çocuk ve gençlerin duyguları hakkında rahatlıkla, dürüstçe ve açıkça konuşmalarını sağlamasıdır (<https://dcj.nsw.gov.au/service-providers/oohc-and-permanency-support-services/permanency-support-program-oohc/psp-and-oohc-resources/quality-assurance-framework-qaf/children-and-young-person-questionnaire.html>).

2.7.3.4. Güvenlik ve Kalıcılık Anketi

Kurum bakımında olan çocuk ile gençlere yönelik güvenlik ve kalıcılık anketi kapsamında, bir çocuğun veya gencin nerede yaşadığı, kendisini güvende hissedip hissetmediği hakkında bilgi edinilmesini sağlamaktadır (<https://dcj.nsw.gov.au/service-providers/oohc-and-permanency-support-services/permanency-support-program-oohc/psp-and-oohc-resources/quality-assurance-framework-qaf/children-and-young-person-questionnaire.html>).

2.7.4. Çocuk Risk Değerlendirme Aracı (CAT)

Çocuk risk değerlendirme aracı (CAT), çocuk ve gençlerden oluşan 5 yaş altı, 5-8 yaş arası ve 9 yaş üstü olmak üzere üç yaş grubuna uygulanan davranış sorunlarını, sağlık ve gelişim ihtiyaçlarını değerlendirmektedir. Önemli olan noktalardan biri de CAT'in, çocuk ve gençlere yönelik bakım seviyesi belirlemesidir. CAT, yerleştirme kararlarının şeffaflığını ve tutarlılığını geliştirerek çocuğun ihtiyaçlarına odaklanmaktadır. Çocuk risk



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



değerlendirme aracı, bir çocuk için en uygun bakım düzeyini belirlemek üzere tasarlanmış olup çocukların sağlık ve gelişim ihtiyaçlarının değerlendirmesine dayalı olarak yapılmaktadır.

CAT, Tüm Kurum Bakımı (OOHC) yerleştirmeleri, kurum bakımında olan çocuklar, yerleştirme değişkenlikleri, kurum bakımında olan çocukların Topluluklar ve Adalet Bakanlığı (DCJ)'dan acentelere geçişleri için kullanılan bir araçtır (Family & Community Services, 2014).

2.7.4.1 CAT Uygulaması

Çocuk risk değerlendirme aracı ilk olarak Annie E. Casey Vakfı dahil olmak üzere kâr amacı gütmeyen kuruluşlar ve kamu kurumları kuruluşları ortaklığı ile Amerika Birleşik Devletleri'nde geliştirilmiştir. NSW'de kullanım için CS tarafından, NGO sektörü ile iş birliği içinde uyarlanmış ve 1 Temmuz- 30 Eylül 2011 tarihleri arasında risk değerlendirme aracının uygunluğu denetlenmiştir. Uygulama başarılı olduktan sonra, CAT, Ocak 2012'den itibaren tüm CS Çocuk ve Aile Bölge Birimleri'nde uygulanmıştır. Eylül 2012'de CAT, Excel formatından Oracle Policy Automation (OPA) kullanılarak bir web tabanlı platforma geçmiştir (<https://dcj.nsw.gov.au/covid-19/dcj-services/child-and-family-services.html>).

2.8. İrlanda Örneği

İrlanda'da gerçekleştirilen bir araştırma kapsamında elde edilen sonuçlar değerlendirilmiş olup doğrudan bir değerlendirme aracı olmasa da çocuklara yönelik kurum bakım hizmetinde saldırganlık ve şiddetin profesyonel yönetimi kapsamında eğitimler gerçekleştirildiği karşımıza çıkmaktadır. Gerçekleştirilen eğitimlerde yer alan konulara ve stratejiler aşağıda detaylandırılmaktadır.

2.8.1. Saldırganlık ve şiddetin Profesyonel Yönetimi

Saldırganlık ve şiddetin profesyonel yönetimi, kullanılmasına izim verilen tek fiziksel müdahale yöntemi olup mevcut güncellenmiş fiziksel müdahale becerilerinin personellere verilmesini amaçlamaktadır. Bu eğitimin amacı çocuklara yönelik kurum bakım hizmetinde çalışan personellerin gerekli bilgi, beceri ve tutumlarla donatılmasını kapsamaktadır. Ayrıca, fiziksel ve psikolojik risklerin de vurgulanmasını sağlamaktadır. Saldırganlık ve şiddetin profesyonel yönetimi ile ilgili bu eğitim, önleyici tedbirlerin önemini vurgulamakta ve davranışların erken tanınması, değerlendirilmesi ve önlenmesine ilişkin becerilerin gelişmesini sağlamaktadır. Çocuklara yönelik kurum bakım hizmetinde çalışan tüm personellerin bu eğitimi alması zorunludur.

2.8.1.1. DICES Risk Değerlendirme Yönetim Sistemi

2.1. Avrupa Birliği Standartları raporunda açıklanan DICES risk değerlendirme yönetim sistemi, çocuğun davranışının neden olabileceği potansiyel risklerin değerlendirilmesine yönelik bir yaklaşımı ifade etmektedir. Bu kapsamda risk değerlendirmesi kendine zarar verme, başkalarına zarar verme ve madde kullanımı olmak üzere üç ayrı alana ayrılmaktadır. DICES formları, çocuklara yönelik kurum bakımında çalışan personellerin kontrol listesi ile oluşturulmakta olup iyi bir risk yönetim planı oluşturmayı kapsamaktadır. Formun kapsamı aşağıda belirtilmektedir;

- D – (Describe) Riskin açıklanması



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



- I – (Identify) İlgili riskleri yönetmek için tüm olası seçeneklerin belirlenmesi
- C – (Choose) İlgili riskleri yönetmek için tercih edilen seçeneklerin açıklanması
- E – (Explain) Seçimin açıklanması
- S – (Share) Planın ilgili diğer kişilerle paylaşılması

2.8.2. Sığınmacı Çocuklara Yönelik Risk Yönetimi

2.1. Çocuk Koruma Hizmetlerinin Karşılaştırılma Raporu'nda sığınmacı çocukların karşı karşıya kaldığı risklerinde ele alınması ve risk yönetiminde yeni standartlar geliştirilmesinin önemli bir katkı sağlayacağı belirtilmiştir. Bu kapsamda göç eden veya başka bir ülkeye sığınmacı statüsünde yerleşen çocukların kamp, çadır veya konteyner kent gibi alanlarda yaşadığı görülmekte olup bu durum bazı riskleri de beraberinde getirmektedir.

İrlanda çocuk koruma hizmetlerini organize eden TUSLA (İrlanda Çocuk ve Aile Kurumu), konuyla ilgili gelişmiş kalite ve standartlara sahiptir. Dolayısıyla standartların uygulanabilirliği profesyoneller tarafından sistemli bir biçimde takip edilmektedir (<https://www.citizensinformation.ie/en/birth-family-relationships/services-and-supports-for-children/tusla-the-child-and-family-agency/#:~:text=Tusla%20%2D%20the%20Child%20and%20Family%20Agency%20%2D%20is%20a%20statutory%20organisation,and%20protection%20of%20children%2C%20and>).

Çocukların haklarını gözeten bakım kuruluşlarının oluşturulması için oluşturulan kurallar aşağıda belirtilmektedir;

4. Personelle ilgili kurallar
5. Çocuğun bakımına ilişkin kurallar
6. Davranış yönetimi ile ilgili kurallar
7. Sağlık ve iyi olma hali ile ilgili kurallar
8. Önemli olaylar ile ilgili kurallar
9. Merkezden ayrılma ile ilgili kurallar
10. Personel alımı, eğitimi ve desteklenmesi ile ilgili kurallar
11. Rapor yazma, kayıt tutma ve bilgi paylaşma ile ilgili kurallar
12. Merkezin çevresi ve ulaşım ile ilgili kurallar



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



3. DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

Raporun önemli bir bölümünde çocuklara yönelik kurum bakım modellerinin Türkiye ve Avrupa Birliği'ndeki risk ölçeklerine ilişkin gerçekleştirilen araştırmaların değerlendirilmesine ayrılmıştır. Bu bölümde, risk yönetimi, kurum bakımında çocukların karşılaşabileceği potansiyel riskler ve derecelerinin değerlendirilmesi, risk yönetimine ilişkin geliştirilen standartlar veya stratejik planlar yer almaktadır.

Kurum bakımında olan çocuklara yönelik gerçekleştirilen hizmetler ve uygulanan standartlara yönelik gerçekleştirilen araştırmalar değerlendirilmiş ve risk altındaki çocuklara yönelik yapılandırılmış bir perspektif sunulmuştur. Bu kapsamda standartlar, risk altındaki çocuklarla ilgili kurumların ve toplumun diğer paydaşlarının çocukları korumak için koordineli bir şekilde çalışmaları gerektiği vurgulanmaktadır. Ayrıca aile yanında destek verme gibi alternatif bakım hizmetlerinin ve değerlendirme araçlarının yanı sıra göç veya afet gibi farklı risk grupları altında bulunan çocuklar için de özelleştirilmiş koruma ve bakım standartları oluşturulmaktadır. Kurum bakımında bulunan çocukların gereksinimlerinin karşılanması ve potansiyel risklerin önceden saptanarak engellenmesine yönelik bütüncül bir yaklaşım sunmaktadır. Burada önemli olan nokta her standart veya stratejinin çocuk haklarına ve çocuk refahına odaklanmasını sağlamaktır.

Çocuklara yönelik kurum bakım hizmeti sağlayan kuruluşların risk yönetim standartları incelenmiş olup öneriler geliştirilmiştir. Bu öneriler;

- Çocuklara yönelik kurum bakım hizmeti sunan kuruluşlar, potansiyel riskleri saptamak ve çocuk koruma çalışmalarını geliştirmek için önleyici tedbirler oluşturmaktadır. Bu kapsamda hizmet modellerinin çeşitliliğinin artırılması, önleme ve müdahale için özelleştirilmiş tedbirler oluşturulması gerekmektedir.
- Özel gereksinimli çocukların entegrasyonlarını sağlamak amacıyla, çocukların çıkarlarını öncelik tutan bakış açısının geliştirilmesi ve tüm kurum bakımında çalışan personellere aktarılması önerilmektedir.
- Devlet tarafından sağlanan çocuk koruma hizmetlerinde çalışan personellerin çocuğu anlama, çocuğun çıkarlarını ön planda tutma ve uyum sağlanması gibi konularda birlikte koordinasyon içinde çalışmasının önemli olduğuna dikkat çekilmiştir.
- Çocuk koruma hizmetlerindeki idarelerin, potansiyel risklere yönelik bütçelerini de göz önüne alarak stratejik amaçlar ve planlar oluşturması, eylem planları, uygulanan stratejilerin izlenmesi ve değerlendirmesine yönelik ise araçlar hazırlanması gerektiği vurgulanmıştır.



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



KAYNAKLAR

Children's Research Center (2021). Initial Risk Assessment for Abuse and Neglect Policy and Procedures Manual.

Children's Research Center (2015). Policy and Procedures Manual. California Department of Social Services.

Family & Community Services, 2014. Child Assessment Tool.

Gender, Labour and Social Development. (2013). Children (Approved Home) Regulations. Assessment Toolkit.

Global Child Protection Celuster (2012). Child Protection Rapid Assessment Toolkit.

Gill, A.M., Hyde, L.W., Shaw, D.S., Dishion, T.J., Wilson, W.N. (2008). The Family Check-Up in Early Childhood: A Case Study of Intervention Process and Change. *J Clin Child Adolesc Psychol*, 37(4): 893–904. doi: 10.1080/15374410802359858

Gillingham, P., Humphreys, C. (2009). Child Protection Practitioners and Decision-Making Tools: Observations and Reflections from the Front Line. *British Journal of Social Work*, 39(8), 2598–261.

Llywodraeth Cymru Welsh Government (2013). Guidance for substance misuse education.

PSP Learning Hub. (2021). SDM® Safety and Risk Assessments. (Developed by Curijo, Informed by DCJ information), 1-10.

PSP Learning Hub. (2020). Formal Restoration Assessments. (Developed by Curijo, informed by DCJ information), 1-6.

Stormshak, E.A., McIntyre, L.L., Garbacz, S.A., Kosty, D.B. (2019). Family-Centered Prevention to Enhance Parenting Skills During the Transition to Elementary School: A Randomized Trial. *Journal of Family Psychology*, 34(1), 122–127. <https://doi.org/10.1037/fam0000570>.

Scottish Government Riaghaltas na h-Alba. Children and young people (Scotland) Act 2014. National Guidance on Part 12: Services in Relation to Children At Risk of Becoming Looked After, etc.

Stanley, T. (2007). Risk Work: Child Protection Practice. Christchurch Polytechnic Institute of Technology (CPIT), PO Box 540, Christchurch, New Zealand.





Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



Tamariki, O. (2019). Evidence Centre. How do welfare and tax settings affect children's involvement with child protective services? Ministry for Children: Wellington, New Zealand.

Vaithianathan, R., Maloney, T., Jiang, N., De Haan, I., Dale, C., Putnam-Hornstein, E., Dare, T., & Thompson, D. (2012). Vulnerable children: Can administrative data be used to identify children at risk of adverse outcomes? Report Prepared for the Ministry of Social Development. Auckland: Centre for Applied Research in Economics (CARE), Department of Economics, University of Auckland. Available online at: <http://www.msd.govt.nz/about-msd-and-our-work/publications-resources/research/vulnerablechildren/>

İnternet Siteleri

<https://www.cpmmanual.vic.gov.au/advice-and-protocols/advice/case-planning/risk-assessment-advice>

<https://www.vic.gov.au/about-child-safe-standards>

https://ocg.nsw.gov.au/sites/default/files/2022-03/G_CSS_Risk%20Management_Resourceprt1.pdf

http://www.community.nsw.gov.au/_data/assets/pdf_file/0005/321647/research_riskassessment.pdf

<https://www.childabuseroyalcommission.gov.au/media-releases/research-identifies-four-dimensions-risk-child-sexual-abuse-institutional-settings>

<https://www.childprotection.sa.gov.au/documents/foi/policies/sdm-initial-risk-assessment-for-abuse-neglect-policy-procedures-manual.pdf>

<https://www.childsafety.gov.au/what-we-do/working-children-check-reform>

[https://www1.health.gov.au/internet/main/publishing.nsf/Content/D7D5B03B72211AD3CA257BF0001C11E2/\\$File/Clinical%20Assessment%20Framework%20-%20March%202011.pdf](https://www1.health.gov.au/internet/main/publishing.nsf/Content/D7D5B03B72211AD3CA257BF0001C11E2/$File/Clinical%20Assessment%20Framework%20-%20March%202011.pdf)

<https://www.childprotection.sa.gov.au/documents/service-providers/intro-to-child-protection-and-dcp-guide.pdf>

https://www.childabuseroyalcommission.gov.au/sites/default/files/final_report_-_volume_6_making_institutions_child_safe.pdf

<https://aifs.gov.au/resources/resource-sheets/risk-assessment-instruments-child-protection>

<https://www.facs.nsw.gov.au/providers/children-families/interagency-guidelines/assessing-wellbeing,-safety-and-risk/chapters/the-nsw-structured-decision-making-framework>



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.



<https://dcj.nsw.gov.au/service-providers/deliver-services-to-children-and-families/nsw-interagency-guidelines-for-practitioners/reporting-responding-wellbeing-and-safety-concerns/reporting-framework.html>

<https://reporter.childstory.nsw.gov.au/s/article/The-MRG-and-reporting-to-the-Child-Protection-Helpline>

<https://dcj.nsw.gov.au/children-and-families/protecting-our-kids/mandatory-reporters/mandatory-reporters--what-to-report-and-when/the-mandatory-reporter-guide--mrg-.html>

<https://dcj.nsw.gov.au/service-providers/oohc-and-permanency-support-services/permanency-case-management-policy.html>

<https://dcj.nsw.gov.au/service-providers/oohc-and-permanency-support-services/permanency-support-program-oohc/psp-and-oohc-resources/quality-assurance-framework-qaf/strengths-and-difficulties-questionnaire-for-carers.html>

<https://dcj.nsw.gov.au/service-providers/oohc-and-permanency-support-services/permanency-support-program-oohc/psp-and-oohc-resources/quality-assurance-framework-qaf/children-and-young-person-questionnaire.html>

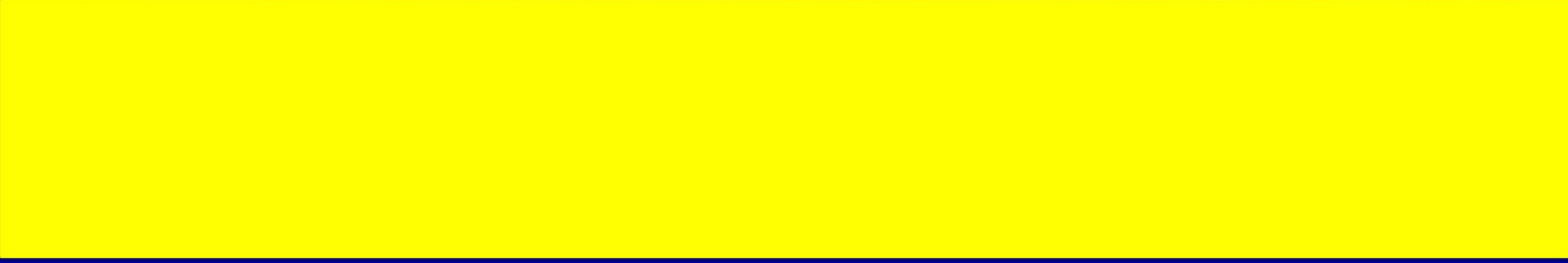
<https://www.acecqa.gov.au/sites/default/files/2021-01/RiskAssessmentAndRiskManagementInFDC.PDF>

www.signsofsafety.net

<https://www.safeguardingcambspeterborough.org.uk/children-board/professionals/procedures/child-and-family-assessment/>

<https://dcj.nsw.gov.au/covid-19/dcj-services/child-and-family-services.html>





"Bu yayın Avrupa Birliği'nin mali desteği ile hazırlanmıştır. İçerik tamamıyla WEglobal liderliğindeki konsorsiyumun sorumluluğu altındadır ve Avrupa Birliği'nin görüşlerini yansıtmamaktadır."