



**Türkiye'de Çocuk Haklarının Desteklenmesi için Teknik Yardım**

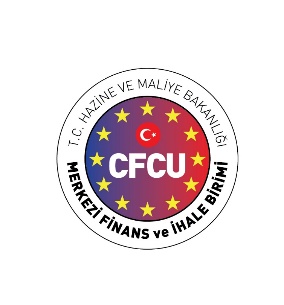
**Proje Referans No: NEAR/ANK/2021/EA-RP/0070**

**Sözleşme No: TR2017/RL/02/A3-01/001**

**Faaliyet 2.1 & 2.2 Doğrulama Çalıştayı Raporu**

Ankara

31.10.2023



# İÇİNDEKİLER

[İÇİNDEKİLER 2](#_Toc153287218)

[TABLO DİZİNİ 3](#_Toc153287219)

[1. GİRİŞ 4](#_Toc153287220)

[2. ÇALIŞTAY KATILIMCILARI VE PROGRAMI 6](#_Toc153287221)

[3. ÇALIŞTAY SÜRECİ 10](#_Toc153287222)

[Birinci Oturum: Türkiye’deki Çocuk Koruma Hizmetleri Ve Kalite Sistemine İlişkin Mevcut Durum Tespiti 10](#_Toc153287223)

[1. Çocuk Koruma Sistemi ve Politikalarına İlişkin Bulgular, Tespitler ve Öneriler 11](#_Toc153287224)

[2. Sosyal Hizmet Uygulamasında İş Akışlarına İlişkin Bulgular, Tespitler ve Öneriler 15](#_Toc153287225)

[3. Özel Gereksinimli Çocuklarla İlgili Bulgular, Tespitler ve Öneriler 17](#_Toc153287226)

[4. Kalite Sistemine İlişkin Bulgular, Tespitler ve Öneriler 18](#_Toc153287227)

[İkinci Oturum: Türkiye’nin Çocuk Koruma Hizmetlerinin AB Standartlari ile Uyumunun Değerlendirilmesi ile İlgili Tespitler ve Öneriler 21](#_Toc153287228)

[1. Türkiye ve AB Ülkeleri Arasındaki Standartlara İlişkin Farklılıklara ve Benzerliklere Dair Tespitler ve Öneriler 21](#_Toc153287229)

[2. AB Standartları Mevcut MS ve ÖD ile Karşılaştırıldığında Yapılacak Öneriler 21](#_Toc153287230)

[3. Yeni Standartların Geliştirilmesi Gerektiği Alanlarla İlgili Önerler 22](#_Toc153287231)

# TABLO DİZİNİ

[Tablo 1. Faaliyet 2.1& 2.2 Doğrulama Çalıştayı için Görevlendirilen Uzman Listesi 4](#_Toc153286977)

[Tablo 2. 2.1 & 2.2 Çalıştayı 31 Ekim 2023 Katılımcı Listesi 6](#_Toc153286978)

[Tablo 3. Faaliyet 1.1 İletişim, Koordinasyon ve Bilgi Paylaşımı Strateji Belgesi Çalıştayı Programı 7](#_Toc153286979)

# GİRİŞ

Türkiye'de Çocuk Haklarının Desteklenmesi İçin Teknik Yardım Projesinin Amacı:

Avrupa Birliği (AB) tarafından finanse edilen Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının (ASHB) yararlanıcısı olduğu Özne Çocuk: Türkiye’de Çocuk Haklarının Desteklenmesi Teknik Yardım Projesi’nin genel amacı, Türkiye'deki tüm çocukların tüm alanlarda, ayrım gözetmeksizin tüm temel hak ve özgürlüklerden tam olarak yararlanmasına yönelik ölçülebilir bir ilerlemenin sağlanmasıdır. Bu proje ile, BM Çocuk Haklarına Dair Sözleşme ve Çocuk Haklarının Geliştirilmesi ve Korunmasına İlişkin AB Kılavuz İlkeleri doğrultusunda çocuk haklarının korunmasına ve Sürdürülebilir Kalkınma Hedefi 16.2 Çocuklara yönelik istismar, sömürü, ticaret ve her tür şiddete ve işkenceye son verilmesine katkıda bulunulacaktır.

Projenin genel hedefi, özellikle engelli çocuklar, mülteci ve göçmen çocuklarla ilgili olarak çocuk merkezli, hak temelli ve kapsayıcı bir yaklaşım benimseyerek, ulusal çocuk hakları stratejisi ve eylem planına (ve revizyonlarına) ve aynı zamanda, Çocuk Haklarının Geliştirilmesi ve Korunmasına İlişkin AB Kılavuz İlkelerine uygun olarak, Türkiye'de çocukların yararına bütüncül ve hak temelli politikaların uygulanmasında ASHB' nı destekleyerek çocuklara yönelik bakım hizmetleri standartlarının iyileştirilmesi ve çocuğun yüksek yararına olacak şekilde çocuk işçiliği ile mücadele edilmesidir.

Projenin 2. bileşeni kapsayıcı ve gerekli standartları karşılayan, etkili bir çocuk bakım ve koruma sistemi oluşturulmasıyla ilgilidir. Projenin 2. Bileşeninin birinci faaliyeti “2.1.Çocuk Bakım Hizmetlerinin Erişilebilirliği ve Kalitesinin Karşılaştırmalı Analizinin Yapılması” faaliyetidir. Bu faaliyet kapsamında hazırlanan “Türkiye'deki Çocuk Koruma Hizmetleri ve Kalite Sistemine İlişkin Mevcut Durum Raporu” ve "AB Ülkelerinde Uygulanan Standart ve Uygulamalara İlişkin Masa Başı Araştırma Raporu’ üretilmiştir. 2.2 faaliyeti ise mevcut durum ve AB ülkeleri standartlarına lişkin öneri seti geliştirmeyi kapsamaktadır. Her iki faaliyetin çıktılarının değerlendirilmesi için son adım bir doğrulama çalıştayıdır. Bu rapor, 31 Ekim 2023 tarihinde düzenlenen bu önemli çalıştayın ana başlıklarını ve katılımcıların görüşlerini özetlemektedir.

Bu çalıştay aşağıda adı verilen uzmanların görevlendirmeleri ile gerçekleştirilmiştir.

Tablo 1. Faaliyet 2.1& 2.2 Doğrulama Çalıştayı için Görevlendirilen Uzman Listesi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Uzman** | **Adı, Soyadı** | **Açıklama** |
| NKE1. Kıdemli Çocuk Bakımı ve Çocuk Gelişimi Uzmanı | Esra Çalık Var | Çalıştayın teknik içeriğinin hazırlığı, moderasyonu ve raporlanmasından sorumlu |
| NKE10. Kıdemli olmayan Çocuk Koruma ve Bakım Uzmanı | Semih Ceyhan | Çalıştayın teknik içeriğinin hazırlığı, moderasyonu ve raporlanmasında yardımcı ve kolaylaştırıcı |
| NKE14. Etkinlik Yönetimi Uzmanı | Emel Beliz Demircan | Çalıştay ve toplantı hazırlık, başlangıç, ilerleme ve sonlandırma süreçlerinin yönetimini gerçekleştirme |

# ÇALIŞTAY KATILIMCILARI VE PROGRAMI

Özne Çocuk Projesinin en kapsamlı bileşeni olan ikinci bileşenin ilk faaliyeti olan, “Faaliyet 2.1 Çocuk koruma hizmetlerinin erişilebilirliği ve kalitesinin karşılaştırmalı analizinin yapılması” sonunda aşağıdaki çıktılar elde edilmiştir:

* Türkiye’deki Çocuk Koruma Hizmetleri ve Kalite Sistemine İlişkin Mevcut Durum Raporu (saha çalışması ile birlikte)
* AB Ülkelerinde uygulanan standart ve uygulamalara ilişkin masa başı araştırma raporu
* Çocuk koruma ve bakım hizmetlerinin erişilebilirliği ve kalitesinin karşılaştırmalı analiz raporu

Faaliyet 2.1 doğrulama çalıştayı, üç önemli çıktıyı katılımcılarla paylaşmayı ve onların görüşleri doğrultusunda gözden geçirmeyi hedeflemektedir. Çalıştayın alt amaçları şu şekildedir:

1. "Türkiye'deki Çocuk Koruma Hizmetleri ve Kalite Sistemine İlişkin Mevcut Durum Raporu"nu katılımcılarla detaylı bir şekilde incelemek, saha çalışması sonuçlarını tartışmak ve bu konuda mevcut politika ve uygulamaları eleştirel bir perspektifle değerlendirmek.
2. "AB Ülkelerinde Uygulanan Standart ve Uygulamalara İlişkin Masa Başı Araştırma Raporu" çerçevesinde, Türkiye'nin çocuk koruma hizmetlerinin AB standartları ile uyumunu gözden geçirmek, eksiklikleri ve iyileştirme alanlarını belirlemek.
3. "Çocuk Koruma ve Bakım Hizmetlerinin Erişilebilirliği ve Kalitesinin Karşılaştırmalı Analiz Raporu"nu katılımcılarla paylaşarak, Türkiye ve AB ülkeleri arasındaki farklılıkları ve benzerlikleri ortaya koymak, bu bağlamda Türkiye için geliştirilen önerileri tartışmak.

Doğrulama çalıştayında bu üç çıktı, katılımcıların görüşleri ve eleştirileri ışığında gözden geçirilmiştir. Çalıştay, çocuk koruma hizmetlerinin erişilebilirliği ve kalitesini artırmayı amaçlayan kapsamlı bir diyalog ve iş birliği platformu oluşturmayı hedeflemektedir.

Çalıştayda Faaliyet 2.1 ve 2.3’ün sonunda üretilen çıktılara dayalı olarak geliştirilen öneri setleri içeren Faaliyet 2.2 çıktıları da katılımcılar ile birlikte gözden geçirilmiştir. Faaliyet 2.2 “**Çocukların İlgili Hizmetlere Erişiminin Artırılmasına Yönelik Öneriler Raporu**” çıktısını içermektedir.

Bir gün (iki oturum) süren çalıştay, ASHB merkez ve taşra teşkilatı hizmet birimlerinde görev yapan meslek elemanları ve yöneticilerinden oluşan 38 kişinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Katılımcılardan 24’ü kadın 14’ü erkektir. Katılımcılardan Aşağıdaki tabloda katılımcı listesi bulunmaktadr.

Tablo 2. 2.1 & 2.2 Çalıştayı 31 Ekim 2023 Katılımcı Listesi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | İsim-Soyisim | Kurum |
| 1 | Deniz Yılmaz (Şube Müdürü) | ASHB - ÇHGM - Sosyal Rehabilitasyon Daire Başkanlığı |
| 2 | Mehmet Uçar (Şube Müdürü) | ASHB - ÇHGM - Sosyal Rehabilitasyon Daire Başkanlığı |
| 3 | Pınar Aytaç Erbay (Şube Müdürü V.) | ASHB - ÇHGM - Bakım Hizmetleri Daire Başkanlığı Çocuk Evleri Birimi |
| 4 | Gülay Türk (Şube Müdürü V.) | ASHB - ÇHGM - Bakım Hizmetleri Daire Başkanlığı Çocuk Evleri Sitesi Birimi |
| 5 | Gülbahar Bayrak (ASH Uzmanı) | ASHB - ÇHGM - Bakım Hizmetleri Daire Başkanlığı Gelişim Programları Uygulama Birimi |
| 6 | Serdar Özhan (İç Denetçi) | İç Denetim Başkanlığı |
| 7 | Habib Özçelik (Başmüfettiş) | Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı |
| 8 | Çetin Serkan Uğur (ASH Uzmanı) | ÇHGM - Yönetim Hizmetleri Daire Başkanlığı |
| 9 | Merve Temiz Nalbant (Çocuk Gelişimi Uzmanı) | ASHB - Koruyucu ve Önleyici Hizmetler Daire Başkanlığı |
| 10 | Nafiye Korkut (ASH Uzmanı) | ASHB - Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü/Rehberlik ve Toplumsal Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı - Bakım Sonrası Rehberlik Hizmetleri Birimi |
| 11 | Ebru Yıldırımkaya (Sosyal Çalışmacı) | ASHB - Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü/Rehberlik ve Toplumsal Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı - Toplum İçinde İzleme İşe Yerleştirme |
| 12 | Beyza Turan (ASH Uzman Yardımcısı) | ASHB - Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü - Çocuk Hakları Daire Başkanlığı |
| 13 | Hatice Uğurlu (İl Müdürü Yardımcısı) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 14 | Dilek Şahindokuyucu (KMÇ Şube Müdürü) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 15 | Sezai Güven (Çocuk Evleri Koordinasyon Merkezi Kuruluş Müdürü) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 16 | Büşra Gök (Psikolog) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 17 | Derya Özdemir (Çocuk Gelişimci) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 18 | Esin Bakır (Öğretmen) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 19 | Muhammed Evren Hoşrik (Müdür Yardımcısı Vekili) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 20 | Mert Can Çetinkaya (Psikolog) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 21 | Mustafa Soydan (Kuruluş Müdürü) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 22 | Fatmanur Dikmen (Sosyal Çalışmacı) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 23 | Erdoğan Şahin (Müdür Yardımcısı) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 24 | Yavuzhan Demir Direk (Sosyal Çalışmacı) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 25 | Fatma Sarıoğlu (Kuruluş Müdürü) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 26 | Begüm Aksoy (Sosyal Çalışmacı) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 27 | Ömer Faruk Kaya (Müdür Vekili) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 28 | Hilal Akgün (Çocuk Gelişimci) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 29 | Gülçehre Kaya Yılmaz (Çocuk Gelişimci) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 30 | Mustafa Can Kılıç (Sosyal Çalışmacı) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 31 | Fadime İmre (Sosyal Çalışmacı) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 32 | Nevim Öz (Kuruluş Müdürü) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 33 | Mustafa Aslantürk (ASDEP) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 34 | Ayşegül Musluoğlu (Öğretmen) | Ankara Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü |
| 35 | Fatma Karaböcek | Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü - Kadın Hizmetleri Daire Başkanlığı |
| 36 | Merve Çevik Basmacı | Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü - Kadın Hizmetleri Daire Başkanlığı |
| 37 | Pınar Bayram | Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü - Kadın Hizmetleri Daire Başkanlığı |
| 38 | Ayça Abacı | Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü - Kadın Hizmetleri Daire Başkanlığı |

Çalıştayın program aşağıdaki şekilde planlanmış olup 31.10.2023 tarihinde bu plan dahilinde Çalıştay gerçekleştirilmiştir.

Tablo 3. Faaliyet 1.1 İletişim, Koordinasyon ve Bilgi Paylaşımı Strateji Belgesi Çalıştayı Programı

|  |  |
| --- | --- |
| **31 Ekim 2023** | |
| **09:30-10:00** | * Açılış konuşmaları * *Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Temsilcisi* * *Özne Çocuk Projesi Kilit Uzmanı* * Faaliyet 2.1 Doğrulama Çalıştayının amacının ve kapsamının sunumu * Uzmanların tanıtılması * *Esra Çalık Var ve Semih Ceyhan* |
| **10:00-11:30** | Türkiye'deki çocuk koruma hizmetleri ve kalite sistemine ilişkin mevcut durum: saha çalışması sonuçlarının sunumu ve grup tartışması, Esra Çalık Var ve Semih Ceyhan |
| **11:30-11:45** | **Ara** |
| **11:45-12:30** | Türkiye'deki çocuk koruma hizmetleri ve kalite sistemine ilişkin mevcut durum: öneri setlerini doğrulama ve geliştirme |
| **12:30-13:30** | **Öğle Yemeği** |
| **13:30-15:00** | Türkiye'nin çocuk koruma hizmetlerinin AB standartları ile uyumu: sunum ve tartışma |
| **15:00-15:15** | **Ara** |
| **15:15-16:30** | Çocuk koruma ve bakım hizmetlerinin erişilebilirliği ve kalitesinin karşılaştırmalı analizi: öneri setlerini doğrulama ve geliştirme |
| **16:30-17:00** | Günün değerlendirilmesi ve sonlandırma |

# ÇALIŞTAY SÜRECİ

Doğrulama Çalıştayı planlandığı gibi 09.30’da başlamıştır. Çalıştay açılışında Çocuk Hizmetleri Genel Müdür Yardımcısı Sayın Mustafa Bilir, Araştırma-Geliştirme ve Proje Daire Başkanı Sayın Bayram İnce ve Özne Çocuk Projesi Kilit Uzmanı Prof. Dr. Tarık Tuncay mevcut durum, projenin amacı, hedefleri proje sürecinde gerçekleştirilen faaliyetler ve gerçekleştirilmesi planlanan çalışmalar hakkında bilgi vermişlerdir. Sonrasında, 2.1 ve 2.2 raporlarını hazırlayan ve çalıştayın yürütücüsü olan uzmanlardan Prof. Dr. Esra Çalık Var, Türkiye'deki çocuk koruma hizmetleri ve kalite sistemine ilişkin mevcut durumu ve saha çalışması sonuçlarını sunmuş ve katılımcıların fikirlerini sorarak doğrulama çalıştayı ile ilgili süreçlerin nasıl ilerleyeceği ve katılımcılardan beklentiler hakkında bilgi vermiştir.

Çalıştayın ikinci kısmında Kalite ve Hizmet Planlama Daire Başkanı Sayın Betül Özdüzen Teker Minimum Standartlar ve Öz Değerlendirme Rehberini katılımcılara kısaca anlatmış ve sistemin işleyişini açıklamıştır. Ardından Prof. Dr. Esra Çalık Var, Türkiye'nin çocuk koruma hizmetlerinin AB standartları ile uyumu ve karşlaştırmalı analizi ile ilgili sunumunu gerçekleştirmiştir.

## Birinci Oturum: Türkiye’deki Çocuk Koruma Hizmetleri Ve Kalite Sistemine İlişkin Mevcut Durum Tespiti

Oturumun başında Prof. Dr. Esra Çalık Var, Türkİye’deki çocuk koruma hİzmetlerİ ve kalİte sistemİne İlİşkin mevcut durum tespiti ile ilgili raporun çıktılarını paylaşmıştır. Genel literatür bilgileri, araştırma sonuçları ve mevcut duruma ilişkin tespitler özetlenmiş, katılımcılardan çıktılarla ilgili doğrulamalar alınmış ve yeni çıktı ve önerilerin tartışılması için ara verilmiştir. Aranın ardından katılımcılar dört gruba ayrılmış ve yuvarlak masa etrafında daha önce hazırlan çalıştay belgeleri üzerinden bulgular, tespitler ve öneriler üzerine görüşlerini bildirmişlerdir. Katılımcıların görüşleri dört ana başlık altında incelenmiştir. Bunlar:

1. Çocuk Koruma Sistemi ve Politikalarına İlişkin Bulgular, Tespitler ve Öneriler
2. Sosyal Hizmet Uygulamasında İş Akışlarına İlişkin Bulgular, Tespitler ve Öneriler
3. Özel Gereksinimli Çocuklarla İlgili Bulgular, Tespitler ve Öneriler
4. Kalite Sistemine İlişkin Bulgular, Tespitler ve Öneriler

Aşağıda bu dört ana başlık altında yer alan katılımcıların tespitleri ve öneriler özetlenmiştir.

1. Çocuk Koruma Sistemi ve Politikalarına İlişkin Bulgular, Tespitler ve Öneriler
   1. **Koruyucu ve Önleyici Bakım:**

* Katılımcılar, çocuk bakımının krizlere odaklandığını ifade etmişlerdir. Kriz ortaya çıkmadan önce tedbirler alınması gerekliliği vurgulanmıştır. Aynı zamanda, katılımcılar daha fazla koruyucu önleyici hizmetlerin ve çözümlerin düşünülmesi gerektiğini ifade etmişlerdir.
* Aile danışmanlığı birimlerinin oluşturulması, bu birimler için ayrı merkezlerin kullanılması veya okulların içerisine aile danışmanlığı birimlerinin entegre edilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Bu birimlerin ailelere yönelik terapötik hizmetler sunması önerilmiştir.
* Çocuğa yönelik şiddet uygulayan ebevynler için eğitimlerin verilmesi de önleyici hizmetler kapsamında değerlendirilmiştir. Adalet Bakanlığı'nın bu tür danışmanlık tedbirlerini sunmasının önemine vurgu yapılmıştır.
* Hizmetlerin topluma daha yaygınlaştırılması gerektiği belirtilmiştir. Önleyici ve koruyucu hizmetlerin, Aile Sosyal Destek Merkezleri (ASM), okullar, belediyeler, camiler, hizmet kuruluşları gibi çeşitli mekânlarda sunulması önerilmiştir. Bu noktada, sosyal hizmetlerin yeterli personel ve özlük haklarına sahip olması gerektiği vurgulanmıştır.
* Önleyici hizmetlerin özellikle duygusal istismar durumlarında ailenin farkındalığını artırmayı hedeflemesi gerektiği ifade edilmiştir.
* Aile koruma güçlendirme yöntemlerine odaklanılmalıdır. Aile hekimliğine benzer bir sistemin aile sosyal hizmet uzmanı gibi kurgulanması ve yaygınlaştırılması önerilmiştir.
* Aileleri takip edecek bir sistem oluşturulmalıdır. Özellikle MEB gibi kurumlar bu sürece dahil edilmelidir.
* Okul sosyal hizmeti modeli hayata geçirilmelidir.
* Mobil sosyal hizmet hizmeti geliştirilip yaygınlaştırılmalıdır.
* Önleme odaklı çalışmalara daha fazla önem verilmeli ve verilen hizmetler yapılandırılmalıdır.
* Reşit olarak kurum bakımından ayrılan kız çocuklarının ŞÖNİM ya da yeni oluşturulacak sistemlerle desteklenmesi önerilmiştir.
* Aile içi istismar risk haritaları oluşturulabilir ve tipik özelliklerle çalışmalar yürütülerek risk tanıma yönelik iyileştirmeler yapılması önerilmişir.
* Çocuğa yönelik ihmal ve istismarn fark edilebilmesi için eğitimlerin yaygınlaştırılması, ehliyet kurslarında, halk eğitim merkezlerinde ve diğer eğitim ortamlarında eğitim verilmesi önerilmiştir.
* Ücretsiz kreş kontenjanlarının artırılması ve bu kreşlerin denetlenmesi gerekliliği vurgulanmıştır.
  1. **Kurumsal Kimlik, Tanıtım ve Halka İletişim:**
* Katılımcılar, ailelerin ASHB’na yönelik algısının önemine vurgu yapmışlardır.
* Kurumun kanuni gücünü artırması gerektiğini, çocuk kourma alanında paydaşlarla etkili işbirliğine değinmişlerdir.
* Kriz durumlarına müdahalede yaşanan sıkıntılara dikkat çekilmiş, özellikle ailelerle çalışırken kurumsal kimliğin güçlendirilerek sunulması gerektiği vurgulanmıştır. Medya, farkındalık ve kamu spotları önerilmiş ve kurumsal kimliğin etkin bir şekilde kullanılması gerektiği belirtilmiştir.
* Katılımcılar, ASHB’nin yürüttüğü faaliyetlerin daha geniş bir kesime duyurulması gerektiğini de vurgulamışlardır.
* İhbar mekanizmalarının ve diğer sosyal hizmet sunum mekanizmaların topluma daha iyi tanıtılması gerektiği belirtilmiştir. Bu bağlamda, tüzel ve gerçek kişilerle işbirliği yaparak süreci daha etkin bir şekilde yönetmenin önemli olduğu ifade edilmiştir.
* **Dijital bir çocuk koruma platformunun oluşturulması** önerilmiştir. Bu platform, tüm ilgili kurumların yetkililerinin katkı sağlayabileceği bir ihbar hattını ve çevrimiçi kurum personelinin birbirleriyle danışabileceği bir aracı içermelidir. Önerilen bu platformun, kurumlar arası koordinasyonu artırmak ve yetkililere erişebilirlik sağlamak için kullanılabileceği vurgulanmıştır.
  1. **Ebeveynlere Yaptırımlar ve İş birlikleri**
* Katılımcılar, ebeveynlere yönelik yaptırımların artırılması gerektiği, özellikle çocukları ihmal ve istismar eden ebeveynlere karşı daha sıkı önlemler alınması gerektiğini vurgulamışlardır.
* Çocuk işçiliği ve istismar gibi durumlarla mücadelede, ebeveynlerin sorumluluğunu yerine getirmemeleri halinde uygulanacak yaptırımların daha etkili bir şekilde işletilmesi gerektiği üzerinde durulmuştur.
* Aile eğitim programlarının niteliğinin ve niceliğinin artırılarak aile işbirliğinin sağlanması da önerilmiştir.
* Bazı ailelerin çocuklarının kurum bakımında kalmasını tercih etmelerinin önemli bir nedenin çocuklarının memur olma hakkını kazanmaları olduğu ve bu kriter için kısıtlama getirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.
  1. **İlk Kabul Birimleri ve Kuruma Yerleştirme Süreçleri:**
* Katılımcılar, ilk kabul birimlerinin yaygınlaştırılması gerektğini bildirmişlerdir.
* Çocukların kuruma yerleştirilme aşamasında verilerin sağlıklı alınamamasına ve ilk aşama için daha farklı tedbirlere ihtiyaç duyulduğuna dikkat çekmişlerdir.
* Katılımcılar, her ilde yaş ve cinsiyete uygun çocuk müdahale ve ilk kabul birimlerinin yaygınlaştırılması gerektiğini vurgulamıştır. Bu birimlere müdürlük statüsünün verilmesi, yaş gruplarının 3-12 ve 13-18 olarak düzenlenmesi, yönetmelik uygulamasına ilişkin yönergelerin beklenmeden çıkarılması gibi konularda önerilerde bulunulmuştur. Ayrıca, farklı ihtisas alanlarındaki meslek gruplarının işbirliği yapılması gerektiğini belirtmişlerdir.
* İlgili kurumların çocukların aile ile ilişkileri, ihmal veya istismar durumları, suç kayıtları gibi bilgileri daha net ve eksiksiz bir şekilde aktarmaları gerektiği belirtilmiştir. Yetersiz veri girişi ile ilgili durumu "Çocuğun neredeyse sadece ismini biliyoruz." şeklinde ifade etmişlerdir.
* Ayrıca aile yanına dönebilecek, kurum bakımında gereksiz yere kalan çocuk sayısının azaltılması ve aile birleştirme yaklaşımının benimsenmesi gerektiği ifade edilmiştir.
* Danışmanlık tedbirlerinin sahada yetersiz olduğu ve bu alanda uzmanlaşmış bir birimin oluşturulması gerektiği vurgulanmıştır. Aynı zamanda danışmanlık tedbirini uygulayacak uzmanların niteliklerinin önemine dikkat çekilmiştir.
* ÇOKİM birimleri için bir yönetmelik oluşturulmalıdır. Bu yönetmelik, ÇOKİM birimlerinin kuruluş olarak tanınmasını ve maddi imkânlara erişilerinin sağlayarak, çocuklar için daha fazla faaliyet ve destek sağlanmasını gerektiği önerilmiştir. Ayrıca, ÇOKİM birimlerindeki çocukların kalıcı kabul sürelerinin uzun olduğu ve bu sürenin sınırlandırılması gerektiği ifade edilmiştir.
* ÇOKİM’ler de farklı sorunları olan çocukların aynı yerde kalmalarının sorunlara yol açabileceği belirtilmiştir.
* İllerdeki kurum ihtiyacına yönelik öneri ise, illerdeki kurumsal ihtiyacın sadece ilin talebine göre değil, aynı zamanda bakanlığın planlamasına göre de açılması gerektiği önerilmiştir.
  1. **Koruyucu Aile Modeli**
* Koruyucu aile modeli hakkındaki tespitlerde, akraba koruyucu ailelere daha fazla önem verilmesi gerektiği ifade edilmiştir, özellikle üst yaş gruplarındaki çocuklar için bu modelin daha faydalı olabileceği belirtilmiştir.
* Katılımcılar, ailelerin genellikle büyük çocukları tercih etmediğini ve bu nedenle çocukların uzun yıllar boyunca kurumda kalmak zorunda kaldığını vurgulamışlardır.
* Akraba modelli koruyucu aile sisteminin günün ihtiyaçlarına göre yeniden düzenlenmesi ve desteklenmesi gerektiği önerilmiştir.
* Ayrıca, koruyucu aile modelinin, özellikle akraba modeline uygun çocuklar için kuruluşlar tarafından koordine edilmesi gerektiği ifade edilmiştir.
* Kuruluşların aile ziyaretleri gerçekleştirerek çocuğu daha iyi tanıdıkları için bu kararı daha iyi verebilecekleri belirtilmiştir.
  1. **Personel Nitelikleri ve Tükenmişlik**
* Katılımcılar, çocuk koruma politikasının en zayıf noktasının personel tükenmişliği olduğunu dile getirmişlerdir. Maaşların yetersizliği ve uzmanlar arasındaki maaş dengesizliği sorunlarına çözüm bulunması gerektiğini vurgulamışlardır.
* Katılımcılar ikincil travma riskine dikkat çekerek, bakanlığın personel için tükenmişliğe yönelik bir program geliştirmesi gerektiğini belirtmişlerdir.
* Süpervizyon gibi desteklerin sunulmasının da önemli olduğunu ifade etmişlerdir.
* Meslek personelinin minimum tespitlerde bulunma eğiliminde olduğu ve bu nedenle çocukları koruyan personellerin de korunmaya ihtiyaç duyduğu katılımcılar tarafından dile getirilmiştir. Meslek elemanlarının statüsünün düzenlenmesi ve maaşlarının eşitlenmesi gerektiği önerilmiştir.
* Katılımcılar, standart bir oryantasyon programının oluşturulması ve hizmet içi eğitim programlarının meslek elemanlarının uygulamada birliğini sağlamak için bütünleyici bir eğitim programına dahil edilmesi gerektiğini öne sürmüşlerdir.
* Katılımcılar, çocuk alanında çalışan uzmanların daha yüksek düzeyde uzmanlık derecesi almış olmaları gerektiğini ifade etmişlerdir.
* Personel sayısının artırılması gerektiği ve her hizmet biriminde çalışan meslek uzmanlarının o kuruma özel olması gerektiği katılımcılar tarafından belirtilmiştir.
* Sahada personel sayısının yetersiz olduğu ve vakalara ayrılması gereken zamanın sınırlı olduğu ifade edilmiştir.
* Meslek elemanlarının lisanslarına uygun uzmanlaşmaları önerilmiştir.
  1. **Sistem İyileştirmeleri**
* Katılımcılar, veri paylaşımının artırılması gerektiği ve özellikle aile bilgi sisteminin işlevselliğinin artırılması gerektiğini bildirmiştir.
* Veri akışı konusundaki sorunlar, bütün kurumlarla iş birliği yapma gerekliliğini göstermekle birlikte, sosyal hizmet alanındaki terminoloji ve derinlik ve özgünlüün sistemlere yansıtılamamasına dikkat çekmişlerdir. Ayrıca, yazılım mühendislerinin alanın ihtiyaçlarını anlamakta zorlandıklarını belirtmişlerdir.
* Sistem mevzuat açısından uyumlu olsa da uygulamadaki sorunlara dikkat çekilmiştir. Bütüncül bir sistem oluşturulması ve tüm paydaş gruplarının katılımını sağlayan bir yaklaşımın geliştirilmesi önerilmiştir.
* Aile Bilgi Sistemi ve veri analizi için kullanılacak bir sistem geliştirilmesi önerilmiştir.
* Erken uyarı ve tanı sistemi gibi projelerin faydalı olabileceği ifade edilmiştir. Ancak, verilerin kurumlar arasında paylaşılamama sorunu bulunduğu için bu sistemin güvenli bir şekilde uygulanması gerektiği vurgulanmıştır.
* Katılımcılar, politika geliştirilmesi ve uygulanması süreçlerinde diğer paydaşların etkisinin önemine vurgu yapmışlardır. Bütün kurumlar arasındaki iş birliği gerekliliği üzerinde durmuşlardır; ancak veri akışı konusunda sıkıntılar yaşandığına dikkat çekilmiştir. Özellikle, Sağlık, Milli Eğitim ve Adalet Bakanlıkları gibi kurumlar ile ASHB arasında veri akışının sorunlu olduğu ifade edilmiştir.
  1. **Türkiye’deki Çocuk Koruma Sisteminin Çocuk Merkezli, Bütüncül Ve Güçlendirme Odaklı Olup Olmadığı Konusundaki Tepitler ve Öneriler**
* Raporda belirtilen, çocuk koruma sistemi, bütüncül bir ekosistem yaklaşımıyla kurgulanması gerektiği doğrulanmıştır. Katılımcılar, çocuk koruma sistemi, koruma altındaki çocukların yanı sıra ailenin de güçlendirilmesi gerektiği görüşünü de doğrulamışlardır.
* Çocuk koruma alanındaki kanunların uygulanmasının daha etkili hale getirilmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Kanunlarda önemli bir sıkıntı olmadığını, ancak işbirliği ve koordinasyon eksikliği bulunduğunu, bunun da bütüncül bir yaklaşımı engellediğini ifade etmişlerdir.
* Çocuk koruma konularında koordinasyon toplantılarının yapılması, yaptırım sistemlerinin geliştirilmesi, denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi ve düzenli raporlama sistemlerinin kurulması önerilmiştir.
* Çocukların gelişimini izlemek ve paydaş bakanlıklarla bilgi paylaşımını artırmak amacıyla birçok kurumun verilerine erişimi kolaylaştıran bir dijital platform önerilmiştir.
* Diğer bakanlıkların çocuk koruma konularında daha fazla işbirliği yapması ve sorumluluk üstlenmesi gerektiği belirtilmiş, çocuk koruma sorumluluğunun yalnızca Aile Bakanlığı'na ait olmadığı ve diğer kamu kurumlarının da sorumluluklarını üstlenmesi gerektiği ifade edilmiştir. Özellikle riskli çocukların durumunda, diğer bakanlıkların işbirliği yapmaları ve bütüncül bir yaklaşım benimsemeleri gerektiği vurgulanmıştır.
* ASHB’nin sorumluluklarına yönelik olarak %80 sorunun diğer paydaşların yükümlülüklerini yerine getirmemesinden kaynaklandığına dikkat çekilmiştir. Özellikle Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) ve Sağlık Bakanlığı'nın her gün bu çocuklarla temas halinde olduğu vurgulanmıştır. İçişleri Bakanlığı ve Jandarma gibi diğer kurumların da önemli rolü olduğuna işaret edilmiştir.
* Politika belirleme sürecinde yöneticilerin sık değişimi ve çocuk koruma alanını bilmiyor olmalarının sorun teşkil ettiği belirtmişlerdir.
* Teşkilatların organizasyonunun hizmet temelli ve bütüncül olması gerektiği vurgulanmıştır.
* Bütüncül bir bakış açısının önündeki önemli bir engel olarak veriye dayalı bir koruma sistemi eksikliği üzerinde durulmuştur. Aile Bilgi Sistemi (ABS) yüklemelerinde sıkıntıların yaşandığı, bu konuda İnsan Kaynakları yetersizliği ve BT altyapısının güçlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

### Sosyal Hizmet Uygulamasında İş Akışlarına İlişkin Bulgular, Tespitler ve Öneriler

* 1. **Çocukların Sisteme Erişim ve Tespiti ile İlgili Tespitler ve Öneriler**
* Alo 183’e benzer, çocukların kendi başvurularını yapabilecekleri bir hat veya mekanizma oluşturulması önerilmiştir.
* Kolluklarda çalışan personelin çocuğun refahını tehdit eden riskler hakkında bilgilendirilmesi gerektiği, kendine sığınan çocuklarla ilgili uzman görüşünün mutlaka alınması gerektiği bildirilmiştir. Bu konuda bilinçlenmeleri gerektiği söylenmiş ve karakollarda çocuk şube birimlerinin çoğalması konusuna değinilmiştir.
* Diğer Bakanlıklar, doktorlar ve rehber öğretmenler gibi paydaşların çocukların ASHB'ye erişimini 183 hattı üzerinden bildirdiği mevcut sistemin değiştirilmesi gerekmektedir. Diğer Bakanlık personeline, sosyal hizmetlerin nasıl yapılması gerektiği ve bildirimlerin nasıl yapılması gerektiği konusunda eğitim verilmelidir.
* Kurum bakımında olan gençler için güvenli bir dijital platform oluşturulabileceği önerilmiştir.
* KADES gibi güvenilir bir mekanizma çocuklara güvenlik sağlamalıdır ve çocuklar, ASHB gibi birimlerle paylaşabilecekleri konular hakkında farkındalık kazanmalıdır.
* Çocuk haklarının eğitim programlarına zorunlu olarak dahil edilmesi gerekmektedir.
* Bilinçlendirme ve farkındalık çalışmalarıyla model uygulamalar geliştirilmelidir.
* Ergenler için özel merkezler oluşturulmalı, var olan sistemler güçlendirilmeli ve eksik olduğunda özel hizmetler oluşturulmalıdır.
* Sosyal hizmet merkezleri yerinde denetimler sunmalıdır. Ebeveynler okul içi sistemler ve diğer konular hakkında bilgilendirilmelidir.
* Akran zorbalığı ve siber şiddet gibi konularda önleyici tedbirler geliştirilmelidir.
* Mahremiyet eğitimleri verilmeli ve çocuklar bilinçlendirilmelidir.
  1. **Risk Altındaki Çocuklara Yönelik Müdahale ve Uygulamalarla İlgili Tespitler ve Önerler**
* Bir sistem üzerinden tüm tedbir kararlarının görülebilmesi önemlidir.
* Aile ve sosyal hizmet temelli müdahaleler artırılmalı ve aile danışmanlığı hizmetleri daha yaygın olarak kullanılmalıdır.
* Doğru meslek elemanlarına erişim sağlanmalıdır, uzmanlaşmış ve tecrübeli personel görevlendirilmelidir.
* Terapötik hizmet sunan bakım hizmetlerinin Sağlık Bakanlığı bünyesinde ASHB tarafından yönlendirilmesi gerekmektedir.
* İhtisaslaşış Çocuk Evlerinin sayısı artırılmalı ve ergen annelerin ve çocuklarının kabul edilmesi durumu göz önüne alınmalıdır.
* Politikaların bireysel olmaktan ziyade sistem odaklı olması gerekmektedir.
* Vakaların diğer meslek gruplarıyla iş birliği içinde takip edilmesi önemlidir.
* Vakaların sayısındaki artışa rağmen müdahale kalitesinin yeterli olmadığına dikkat çekilmektedir.
* Kuruluşların kapasiteleri artırılmalıdır.
* Taşrada kapasite ve fiziki imkanlar artırılmalıdır.
* Diğer Bakanlık personeline, sosyal hizmetlerin nasıl yapılması gerektiği ve bildirimlerin nasıl yapılması gerektiği konusunda eğitim verilmelidir.
* İŞKUR ile daha etkili bir işbirliği yapılmalıdır. Ailenin sosyo-ekonomik durumunu iyileştirmek için başvuran kişilerin İŞKUR'a uzman notu ile yönlendirilmesi gerekmektedir. Sosyal Ekonomik Desteklerin (SED) kesilmesinin çalışmaya teşvik edecek şekilde düzenlenmesi önerilmektedir.
  1. **İzleme İle İlgili Tespitler ve Öneriler**
* Risk altındaki çocukların tespit edilmesi önemlidir ve bu amaçla okul ve emniyet kurumları ile iş birliği yapılmalıdır. Risk haritaları geliştirilerek etkin bir izleme sistemi oluşturulmalıdır.
* Milli Eğitim sistemindeki takip sistemlerinin zorlayıcı olduğu ifade edilmiş ve okul sosyal hizmetinin hayata geçirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.
* Personel çalıştayları ve tükenmişlikle ilgili çalıştaylar düzenlenmelidir.
* Ölçme-değerlendirme mekanizmaları kurularak sonuçlara göre personellerin değerlendirilmesi önerilmiştir.
* Adalet Bakanlığı, tedbir kararlarının izlenmesi ve denetlenmesi konusunda daha etkili bir rol oynamalıdır.
* Personel sayısı artırılmalı, özlük hakları düzeltilmeli ve uzmanların izlemeyi gerçekleştirmesi teşvik edilmelidir.

### Özel Gereksinimli Çocuklarla İlgili Bulgular, Tespitler ve Öneriler

* 1. **Özel Gereksinimli Çocukların Çocuk Koruma Sistemi İçerisindeki Durumu ile İlgili Tespitler ve Öneriler**

Özel gereksinimli çocukların çocuk koruma istemi içerisindeki durumu ve daha kapsayıcı uygulamalar için katılımcıların sunduğu öneriler şu şekilde özetlenmiştir:

* Ara kuruluş: Ağır engelli olmayan ancak kaynaştırılamayacak çocuklar için ara bir kuruluş modeli önerilmiştir. Bu kuruluşlar akran zorbalığı, istismar ve benzeri sorunlara karşı koruma sağlayabilirler.
* Geçiş kurumları: Özel gereksinimli çocuklar için geçiş kurumları oluşturulmalıdır. Bu kurumlar, çocukların bakımının daha iyi sağlanmasına ve sosyal becerilerinin geliştirilmesine yardımcı olabilir.
* Aile eğitimi: Özel gereksinimli çocukların aileleri için daha çok eğitim programları düzenlenmelidir. Aileler, çocuklarıyla ilgili nasıl davranacaklarını ve destekleyeceklerini bilmelidir.
* Çocuk koruma sistemi, çocuklara odaklandığı kadar ailelerle de çalışmalıdır. Ailelerin desteklenmesi ve eğitilmesi önemlidir.
* Bakım personeli: Özel gereksinimli çocuklara bakım hizmeti veren personel, özel eğitim almış ve uzmanlaşmış olmalıdır. Özellikle psikososyal destek sağlama konusunda eğitilmelidirler.
* Standartizasyon: Özel gereksinimli çocukların koruma ve bakımına yönelik standartlar geliştirilmelidir. Bu standartlar, çocukların haklarını korumak ve en iyi bakımı sağlamak amacıyla belirlenmelidir.
* İş birliği: Belediyeler ile parklar, spor merkezleri ve diğer kamu kurumları özel gereksinimli çocukların erişimini kolaylaştırmak için iş birliği yapmalıdır. Özel gereksinimli çocuklara uygun alanlar oluşturulmalıdır.
* **Özel Gereksinimli Çocuklar İçin Koruyucu Aile Modeli (ÖGÇ)**: Koruma altındaki çocuklar için kurumsal bakım yerine, özel gereksinimli çocukların daha iyi bakım ve destek alabileceği koruyucu aile modeli önerilmektedir. Profesyonel koruyucu aileler, gönüllü koruyucu aileler yerine tercih edilmelidir. Özellikle başka illerde bu modelin daha iyi işlediği belirtilmiştir.
* **Çocuk Evleri Siteleri Dönüşüm Modeli** önerilmiş ve şu şekilde açıklanmıştır: Mevcut çocuk evleri sitelerinin "butik" bir kuruma dönüştürülmesi önerilmektedir. Bu model kapsamında Sağlık Bakanlığı'ndan psikiyatristlerle işbirliği yaparak rehabilitasyon çalışmaları gerçekleştirilebilir. Bu yaklaşımın zayıf bir noktası olarak, sadece tıbbi yaklaşımı vurgulayan bir model olmamasına dikkat edilmesi gerekmektedir. Psikiyatristlerin yalnızca ilaç tedavisi sunan bir rolle değil, terapötik yaklaşımlarla çocukların rehabilitasyonuna katkı sağlayan bir rolle görevlendirilmelidir.
* Sosyal Hizmet Uzmanları İle Koruyucu Aile Modeli: Sosyal hizmet bölümü mezunları, psikoloji ve çocuk gelişimi mezunları gibi ilgili meslek gruplarından olan uzmanlar, koruyucu aile sertifikasyonlarından geçirilerek koruyucu aileler olarak görev yapabilirler. Bu uzmanlar, özel gereksinimli çocukların bakımı ve desteklenmesinde rol alabilirler. Bu yaklaşım aynı zamanda mezunlar için istihdam olanakları sunarak, bu alanda çalışan sayısını artırabilir. Bakım ve temizlik gibi günlük ihtiyaçlara destek sağlayarak, hem uzmanların hem de çocukların maddi olarak desteklenmesi modelin işleyişini geliştirebilir.
* **Engelli Çocukların Bakımı:** Bu çocukların özel ihtiyaçlarına dikkat çekilmiştir. Çocuk bakım kuruluşlarında uzman personel istihdamı sorunları yaşanmaktadır, özellikle engelli çocuklar için bu daha belirgin hale gelmektedir. Bu alanda eksikliklerin giderilmesi gerektiği belirtilmiştir.
* Çocukların korunmasında bireysel ve kültürel farklılıkların göz önüne alınması gerekliliği vurgulanmıştır.
* Koruma altındaki çocuklar için özel gereksinimli çocuklar için uygun bakım ve eğitim kurumları oluşturulmalıdır. Bu kurumlar, çocukların özel ihtiyaçlarına yanıt verebilmelidir.
* Özel eğitim: Özel gereksinimli çocuklara yönelik özel eğitim imkanları artırılmalıdır. Özel gereksinimli çocuklar için kuruluşlarda da özel eğitim programları geliştirilmelidir.

### Kalite Sistemine İlişkin Bulgular, Tespitler ve Öneriler

* 1. **Personel Açısından**
* Personel Niteliği ve Niceliği: Katılımcılar, personelin niteliği ve niceliğinin çocuk koruma hizmetlerinin kalitesi açısından kritik bir rol oynadığını belirtmiştir. Eğitilmiş personelin kuruluş değiştirmesinin ertelenmesi, uzmanlaşan personelin istihdamı ve stres yönetimi, öfke kontrolü gibi eğitimlerin sunulması, personelin görev tanımlarının netleştirilmesi konularında öneriler sunulmuştur. Ayrıca, personelin oryantasyon ve hizmet içi eğitimlerden geçirilmesi, norm kadro çalışmasının tamamlanması ve personel eğitimlerinin düzenli olarak verilmesi gerektiği vurgulanmıştır.
* Eğitim Programları ve Görev Tanımları: Katılımcılar, MS (Minimum Standartlar) belirlenirken bu standartların hizmet içi eğitim programlarına entegre edilmesi gerektiğini önermiştir.
* Ayrıca, personelin görev tanımlarının net olması ve her personelin minimum eğitim gereksinimlerini karşılaması gerektiği vurgulanmıştır. Oryantasyon ve tazeleme eğitimleri ile personel eğitimlerinin düzenli olarak planlanması önemli olarak belirtilmiştir. Katılımcılar, kurumsal kapasite geliştirmek amacıyla hizmet içi eğitimlerin artırılması gerektiğini vurgulamışlardır. Özellikle meslek elemanlarına spesifik konularda eğitim verilmesi önerilmiştir. Ayrıca, online eğitimlerin kullanılmaması gerektiği, verimsiz olduğu belirtilmiştir. Eğitimlerin merkezi olmaması ve her il veya bölgenin kendi eğitim planlamasını yapabilmesi için il eğiticilerinin hazırlanması önerilmiştir.
* Eğitim İçeriği ve Mobbing Sorunları: Katılımcılar, ANKA ve ÇODEP eğitimlerinin daha geniş bir personel yelpazesine verilmesi gerektiğini vurgulamıştır. Ayrıca, çocuklarla ilgili özel eğitimlerin eksikliği ve mesleki eğitim gereksinimlerinin karşılanmaması, eğitim içeriği ile ilgili eleştirilere neden olmuştur. Mobbing sorunlarına dikkat çekilmiş ve bu sorunların yönetici düzeyinden kaynaklandığı belirtilmiştir.
* Takip Mekanizmaları: Katılımcılar, takip mekanizmalarının eksikliği konusunda endişelerini dile getirmiştir. Hangi personelin ne tür eğitimler aldığının takip edilmemesinin sorunlara yol açtığı vurgulanmıştır. Takip mekanizmalarının geliştirilmesi gerektiği ve personelin eğitim durumunun daha iyi izlenmesi gerektiği önerilmiştir.
  1. **Kurumsal Kapasite Yeniden Şekillendirme:**
* Katılımcılar, çocuk koruma kurumlarının kapasitelerinin ihtiyaca yönelik olarak yeniden şekillendirilmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Kurumsal kapasitenin, aile içi dinamikler ve ihtiyaca göre artırılması önerilmiştir. Bu, aileye dönüş süreçlerini kolaylaştırmaya ve ihtiyaca yönelik hizmet alımını engellememeye yardımcı olabilir. ÇES'lerin sayısı artırılmalı ve her ilde çocuk koruma hizmetlerinin sirkülasyonuna göre özelleşmelidir. Ayrıca, nafaka ve TCK 232 maddelerinin etkili bir şekilde işletilmesi ve ebeveyn yükümlülüklerinin desteklenmesi gerekmektedir.
* STK'ların Katkısı: Katılımcılar, STK'ların kapasitelerinin geliştirilmesi gerektiğini ve doğru bir şekilde kullanılabilirlerse katkılarının büyük olabileceğini belirtmişlerdir. Ancak çocuk evlerinin kurulacağı yerler için belirli standartların olmaması ve STK'ların bu konuda sınırları aşması da dikkate alınmalıdır.
  1. **Minimum Standartlar ve Öz Değerlendirme Açısından**
* Kişisel bakım, yönetim gibi alanlar açısından bakıldığında bu alan en zayıf alan olarak değerlendirilmiştir. Taşraya bu konuda yeniden eğitim verilmelidir. Norm kadronun bu konuda da fayda sağlayacağı değerlendirilmektedir. Her bir birim için GM içerisinde bağımsız bir değerlendirme ve denetim mekanizmasının oluşturulması gerekmektedir. Öncelikli olarak eğitim ve farkındalık çalışmalarının devam ettirilmesi ve daha sonra geri bildirim mekanizmaları açısından bir bildirim oluşturulması gerekmektedir. İhtisaslaşmış ÇES’lerde güvenlik standartları oluşturulmalı.
* Katılımcılar, minimum standartların revize edilmesi gerektiğini önermişlerdir. Ayrıca, yöneticilere bu sistemin öneminin anlatılması gerektiği belirtilmiştir. Eksiklikler bildirilse bile geri dönüş alınamaması, anket formlarının isteksizce doldurulmasına neden olabilmektedir. Öz değerlendirme ve minimum standartların MS iç kontrol sistemine entegre edilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Bu konuda bir bilinç eksikliği olduğu ve GM denetimlerinde taşra birimlerinin personel sayısı ve nitelikleri hakkında yeterince bilgi sahibi olunmadığı vurgulanmıştır.
* Katılımcılar, çocuk evlerinin büyük bir problem ve risk olarak görüldüğünü belirtmişlerdir ve bu konunun tartışılması gerektiğini ifade etmişlerdir. Bunların lokasyon seçiminden, çalışan bakım personelinin takibine kadar riskler barındırdığı; çocukların o ortama uyum sağlamada güçlük çektikleri ifade edilmiştir.
  1. **Geri Bildirim Mekanizmaları Açısından**
* Kurum Ziyaretleri ve Süpervizyon Desteği: Katılımcılar, kurum ziyaretleri yapılması gerektiğini ve Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından bu ziyaretlerin düzenlenmesi, raporlama, değerlendirme ve süpervizyon desteği sağlanması gerektiğini vurgulamışlardır. Bu tür ziyaretler, kurumlara geri bildirim vermek, yol haritası belirlemek ve sorunları daha etkili bir şekilde çözmek açısından önemlidir
* Raporlama ve İç Denetim: Formların doldurulduktan sonra merkeze gönderilmesi ve geri bildirim sağlanması ile ilgili sürecin Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğüne bırakılmaması gerektiğini ifade etmişlerdir. Bunun yerine, Strateji Geliştirme Başkanlığı altında bu takibin yapılabileceği ve yıllık raporlar hazırlanarak üst yönetime sunulabileceği ifade edilmiştir. İç denetimden bu tür geri bildirimlerin istendiği ve Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün denetimle ilgili görevlerinin bulunduğu belirtilmiştir.
* İç denetleme rehberi ile raporlama sistemi üzerinde çalışıldığı belirtilmiştir. Teftiş sistemi içerisinde de standart formlarının dahil edilmesi önerilmiştir. Müfettişlerin eğitimli olduğu fakat takip mekanizması olmadığı için takibin bırakıldığı ifade edilmiştir.
  1. **Veri toplama, yönetim ve koordinasyon sistemi açısından**

Veri toplama yönetim ve koordinasyon açısından bütüncül bir sistemin oluşturulması gerektiği ifade edilmiştir.

* Aile bilgi sistemi içerisinde çocukların sağlık bilgilerinin erişilebilirliğinde sorunlar yaşandığı belirtilmiştir.
* Bu durum, çocukların sağlığına yönelik hızlı müdahalenin önündeki bir engel olabilir. Veri erişimindeki bu sıkıntıların giderilmesi gerekmektedir.
* Çocuk hizmetleri alanında birden çok veri hazırlama gerekliliği, çoklu sistemlerin karmaşıklığını artırabilir. Veri yönetimi ve entegrasyon konularında daha etkili yöntemler geliştirilmesi gerekmektedir. Özellikle koruyucu ailelerin sürekli veri akışı sağlamaları yorucu olabilir, bu süreçlerin kolaylaştırılması önemlidir. Sosyal inceleme raporları yazma yöntemi eğitimi verilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Bu eğitimler, gereksiz bilgilerin raporlardan çıkarılmasına yardımcı olabilir. Raporların etkili ve gereksiz detaylar içermeyen şekilde hazırlanması, süreçleri daha verimli hale getirebilir.

## İkinci Oturum: Türkiye’nin Çocuk Koruma Hizmetlerinin AB Standartlari ile Uyumunun Değerlendirilmesi ile İlgili Tespitler ve Öneriler

Öğleden sonraki ikinci oturum saat 13.30 da başlamış ve Kalite ve Hizmet Planlama Daire Başkanı Sayın Betül Özdüzen Teker Minimum Standartlar ve Öz Değerlendirme Rehberini katılımcılara kısaca anlatmış ve sistemin işleyişini açıklamıştır. Ardından Prof. Dr. Esra Çalık Var, Türkiye'nin çocuk koruma hizmetlerinin AB standartları ile uyumu ve karşlaştırmalı analizi ile ilgili sunumunu gerçekleştirmiştir. 2005 yılından beri Türkiye'de üzerinde çalışılmış olan ve 2013'te çocuk koruma hizmetlerinin belirli alanlarında kullanılmaya başlanan Minimum Standartlar (MS), mevcut koşullar ve çocuk koruma sektöründeki değişken ihtiyaçların yanı sıra yeni çocuk koruma ve alternatif bakım modellerini de karşılamak üzere güncellenmeli ve kapsamı genişletilmelidir. Bu amaçla, bu raporda Birleşmiş Milletler (BM) tarafından oluşturulan ve Avrupa Birliğinde uygulanan alternatif bakım hizmetleri için kalite standartlarına yer verilmiştir. Katılımcılardan bu raporlarla ilgili görüşlerini sunmaları istenmiştir. Genel olarak rapora bir itiraz gelmemiş, tespitler onaylanmıştır. Katılımcılarla AB örnekleri paylaşılmış ve karşılaştırma tablosu incelenmiştir. Ayrıca İrlanda’nın çocuk koruma alanından sorumlu kuruluş olan TUSLA’nın raporlama sistemi örnek olarak sunulmuştur. Katılımcıların AB örnekleri ile ilgili bilgilerinin sınırlı olmasının bu oturumdaki analiz süreçlerini zorladığı gözlemlenmiştir. Sunuların ardından 38 kişiden oluşan katılımcılar yine 4 masaya bölünmüş ve her masada farklı birimlerden gelen katılımcıların olmasına özen gösterilmiştir. Bu çerçevede ortaya konan öneriler genel hatlarıyla aşağıdaki şekilde olmuştur:

### Türkiye ve AB Ülkeleri Arasındaki Standartlara İlişkin Farklılıklara ve Benzerliklere Dair Tespitler ve Öneriler

* Geçici ve koruyucu aile modelinin güçlendirilmesi ve profesyonelleştirilmesi önerilmektedir.
* Finlandiya modeli ve Ukrayna modelinin değerlendirilmesi ve örnek uygulama bilgilerinin arttırılması önerilmektedir.
* Verilerin toplanmasının yılın dört çeyreğine dağıtılması önerilmiştir. Türkiye’de haftalık ve günlük verilerin manuel toplanması iş yükünü artırdığı bildirilmiştir.
* Her kuruluş için özellikle akraba koruyucu aile modeline yönelik olarak kuruluşlarda bir birimin oluşturulmasına ve buna yönelik standartların geliştirilmesi önerilmiştir.

### AB Standartları Mevcut MS ve ÖD ile Karşılaştırıldığında Yapılacak Öneriler

* Veri toplama süreçlerinde standardizasyonun olmaması, hem iş yükünü artırmakta hem de ifade düşüklüğüne neden olmaktadır. Bu, genel işleyişin etkinliğini ve veri kalitesini etkileyebilir. Veri toplama işlemlerinin daha iyi düzenlenmesi gerekmektedir. Veri toplama ve hazırlama konusunda özel bir eğitim programının hazırlanması önerilmiştir. Bu programlar, personelin daha iyi eğitilmesini ve veri toplama işlemlerinin standartlara uygun olarak yapılmasını sağlayabileceği belirtilmiştir.
* Özellikle SHM ve diğer kuruluşlarda X-ray cihazı zorunluluğu ve bunun standardize edilmesi gerektiği önerilmiştir.
* Dosya başına düşen uzman sayısı, mevzuat sınırlarının aşıldığı durumlar ve bir dosyanın sonlandırılma süresi gibi verilerin izlenmesi ve analiz edilmesi önerilmiştir.
* Bu tür veri çalışmaları, hizmet kalitesinin artırılması, kaynakların verimli kullanılması ve mevzuatın uygulanmasının iyileştirilmesi açısından önemi vurgulanmıştır.
* Ayrıca, bu tür verilerin düzenli olarak toplanması ve izlenmesi, hizmetlerin etkililiğini değerlendirmek ve iyileştirmek için gereken bilgilerden bahsedilmiştir.

### Yeni Standartların Geliştirilmesi Gerektiği Alanlarla İlgili Önerler

* Basında çocuklarla ilgili haberlerin sunuma ilişkin standartlar geliştirilmesi önerilmiştir.
* Çocukları zanaate, mesleğe yönlendirecek yeni standartlar geliştirilebileceği önerilmiştir.
* Çocuklar bakımdan ayrıldıktan sonra istihdama daha planlı bir şekilde yönlendirilmelidir, koruma tedbiri sonrası standartların geliştirilmesi önerilmektedir.
* Afetlere karşı yeni standartlar getirilmelidir.
* Göçle gelen çocuklar ve onların korunmasına ilişkin yeni standartlar geliştirilmelidir.

Çalıştay katılımcıların çalıştayla ilgili görüşlerinin alındığı geribildirimlerin ardından sonlandırılmıştır. Çalıştay sürecinde elde edilen bu yeni bulgular ve öneriler çerçevesinde elde edilen bili ve öneriler hazırlanmakta olan Faaliyet 2.2 raporuna yansıtılacaktır.





*"Bu belge Avrupa Birliği mali desteği ile oluşturulmuştur. Bu yayının içeriğinden yalnızca WEglobal liderliğindeki konsorsiyum sorumludur ve hiçbir şekilde Avrupa Birliğinin görüşlerini yansıtmamaktadır."*